

TRAYECTORIAS COMPLEJAS

UN ESTUDIO SOBRE POSGRADUADOS UNIVERSITARIOS: EL
CASO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO
ADMINISTRATIVAS, UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Adrián Acosta Silva

Coordinador

JORDI PLANAS COLL

MARÍA ISABEL ENCISO ÁVILA

DUCANGE MEDOR

JAVIER EZAU PÉREZ RODRÍGUEZ

LOURDES NAYELI QUEVEDO HUERTA

BERTHA YOLANDA QUINTERO MACIEL

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

2019

Este libro fue sometido a un proceso de evaluación por pares, en condiciones de anonimato, de acuerdo con las normatividad que regula la producción editorial del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara.

Esta publicación fue auspiciada por el proyecto P/PFCE-2018-14-MSU0010z-12, "Consolidación de la capacidad y competitividad académica del CUCEA a través de los ejes de formación integral, vinculación, internacionalización, sustentabilidad y equidad de género.

Primera edición 2019

D.R. © Universidad de Guadalajara
Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Periférico Nte. 799, núcleo universitario Los Belenes
45100, Zapopan, Jalisco

ISBN: 978-607-547-587-5

Impreso y hecho en México
Printed and made in Mexico

CONTENIDO

Introducción	7
Adrián Acosta Silva	
I. EL ANÁLISIS DE LOS ESTUDIANTES Y EGRESADOS POSGRADUADOS DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ITINERARIOS VITALES	10
<i>Jordi Planas</i>	
II. LA LITERATURA SOBRE EGRESADOS DE POSGRADO EN MÉXICO Y OTROS PAÍSES	13
<i>Ducange Medor</i>	
III. UNA MIRADA A LA EVOLUCIÓN DEL POSGRADO. TENDENCIAS NACIONALES, ESTATALES E INSTITUCIONALES	34
<i>Ducange Medor</i>	
IV. RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO SOBRE ESTUDIANTES Y EGRESADOS DE POSGRADO DEL CUCEA	50
<i>Isabel Enciso, Ezaú Pérez, Jordi Planas</i>	
V. EVALUACIÓN DEL POSGRADO	98
<i>Nayeli Quevedo, Yolanda Quintero</i>	
VI. IMPLICACIONES GENERALES DEL ESTUDIO	115
<i>Adrian Acosta Silva</i>	
VII. RECOMENDACIONES TÉCNICAS E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE INFORMACIÓN	118
<i>Nayeli Quevedo, Yolanda Quintero</i>	
Referencias	128
Anexos	133

...lo único que es cierto con C mayúscula es que uno tiene la oportunidad de *decidir* cómo va a intentar ver las cosas. Esta, sostengo, es la libertad que entraña la verdadera educación, el aprender a ser equilibrado: que puedes decidir conscientemente qué tiene sentido y qué no lo tiene.

David Foster Wallace, *Esto es agua*

Introducción

*Adrián Acosta Silva*¹

Conforme al protocolo del estudio acordado entre las autoridades del CUCEA y el grupo de investigación ITUNEQMO-Posgrados² (Acosta, A. y J. Planas, 2015), y teniendo como antecedente el proyecto “Itinerarios Universitarios, Equidad y Movilidad Ocupacional en México” (Acosta A., y J. Planas, Coords., 2014), dos son los objetivos generales del estudio: *a)* “Identificar las características básicas de los egresados de los programas de posgrado”, y *b)* “Proponer un modelo de seguimiento de egresados de licenciaturas y posgrados- CUCEA orientado hacia el diseño de políticas institucionales de fortalecimiento de los programas respectivos”.

En esta ocasión, se presentan los resultados finales de la primera fase del estudio, desarrollado durante el período septiembre 2015-marzo 2016, correspondiente a los estudiantes y egresados de los programas de posgrado del CUCEA. Los cuestionamientos-base de esta fase, que guían el esfuerzo diagnóstico señalado, son los siguientes:

- 1] ¿Quiénes son los estudiantes de posgrado del CUCEA? ¿Cuántos y cuáles son los tipos de estudiantes del posgrado?
- 2] ¿De dónde vienen y por qué?
- 3] ¿Cuáles son las condiciones de estudio y trabajo que se combinan en los distintos programas?
- 4] ¿Dónde se insertan laboralmente al egresar del posgrado?

1 Profesor-investigador en el Departamento de Políticas Públicas del CUCEA-UdeG. Actualmente, es coordinador académico de la Unidad de Política Educativa en el Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo de la UdeG.

2 Itinerarios Universitarios, Equidad y Movilidad Ocupacional.

5] ¿Cuál es el impacto del posgrado cursado en términos de movilidad laboral de sus egresados?

Estos cuestionamientos guían la elaboración del presente reporte de resultados. Para ello, se aplicó entre los meses de octubre a diciembre del 2015 un cuestionario a egresados de los calendarios del 2010 al 2015A de los posgrados del CUCEA; de un universo total de 1,326 individuos, se obtuvo una respuesta de 236. De manera paralela, se analizaron bases de datos, tanto del SIIAU-UdeG como del Censo 2010, Anuarios Estadísticos de ANUIES y de la ENOE, con el propósito de contextualizar adecuadamente los diversos perfiles de los estudiantes del posgrado en la UdeG. Aunque la información recolectada tanto por la encuesta como la identificada en otras fuentes institucionales universitarias (particularmente los resultados de diversos estudios de seguimiento de egresados de programas adscritos al PNCP del Conacyt, elaborados por la Coordinación General Académica de la UdeG), y no universitarias (INEGI), permitió una aproximación inicial a varios de los cuestionamientos señalados más arriba, es necesario aclarar que hace falta una mayor amplitud de la encuesta para tener más información cuantitativa y cualitativa de los egresados de los posgrados del CUCEA.

Como parte de los resultados técnicos del estudio, hay que agregar también la incorporación al proyecto de un total de ocho tesis, las cuales actualmente se encuentran desarrollando sus proyectos recepcionales de grado abordando el análisis de estudiantes y egresados de distintos programas de posgrado del CUCEA, tanto de maestría como de doctorado (Anexo 2). Con ello también se cumple uno de los propósitos académicos del estudio, que es el uso de la información cuantitativa para desarrollar diversos estudios de caso a profundidad, que nos muestren una visión más cualitativa de los datos y evidencias sistematizadas a lo largo de esta primera fase del proyecto, y que continuarán en las siguientes etapas del mismo.

La perspectiva de análisis del estudio es la de los “itinerarios vitales” (IV), que permite identificar las trayectorias escolares y laborales de los egresados como parte de un itinerario de vida más amplio y, por lo tanto, más complejo. A diferencia de los tradicionales estudios de seguimiento de egresados, que suelen concentrarse solamente en el ingreso, tránsito y egreso de los estudiantes en los diversos programas universitarios hasta alcanzar una posición en los mercados laborales, la perspectiva de los IV introduce como variables centrales el origen social y escolar de los estudiantes, sus condiciones de vida, escuela y trabajo, la influencia de

los factores institucionales en la construcción de las distintas creencias, expectativas, deseos y estrategias de incorporación a los mercados laborales, antes, durante o después de sus estudios universitarios.

Para el caso de la bibliografía especializada sobre los posgraduados universitarios, existen muy pocos estudios a nivel nacional e internacional que ofrezcan información cuantitativa o cualitativa sobre las trayectorias vitales de los estudiantes de maestría o de doctorado, y sus formas de inserción en campos laborales o académicos especializados. No obstante, es posible advertir como rasgos predominantes de la literatura general al respecto, tres hallazgos consistentes en diversas partes del mundo: a) que quienes egresan de un posgrado universitario suelen manifestar satisfacción con el programa elegido, así como expresar una relación positiva de movilidad laboral ascendente, entre el posgrado cursado y su posterior situación laboral; b) que, a nivel de maestría, existe una considerable diversidad en términos de las orientaciones profesionalizantes, de investigación y, sólo en algunos casos, mixtas, de los posgrados elegidos por los estudiantes; y, c) que, a nivel de doctorado, los egresados suelen tener como destino laboral la educación de carácter público, o en agencias o empresas del sector público.

Con base en estas consideraciones generales, el presente reporte se estructura en los siguientes grandes apartados:

- 1] El análisis de los egresados posgraduados desde la perspectiva de los itinerarios vitales (Jordi Planas).
- 2] Los estudios sobre los posgraduados desde una perspectiva internacional y nacional (Ducange Medor).
- 3] Análisis del contexto institucional del posgrado en la UdeG (Ducange Medor).
- 4] Resultados cuantitativos y cualitativos del diagnóstico sobre estudiantes y egresados de posgrado-CUCEA (Isabel Enciso, Ezau Pérez y Jordi Planas).
- 5] Recomendaciones del estudio: **técnicas** (continuar con el desarrollo del instrumento y colocarlo como parte del sistema de gestión de calidad de la coordinación del posgrado-CUCEA), **académicas** (uso de la información para desarrollar estudios a profundidad), y **de políticas institucionales** (diseñar una normativa/instancia/mecanismo que permita alimentar regularmente la información de los posgrados del CUCEA por parte de las coordinaciones de los mismos) (Nayeli Quevedo y Yolanda Quintero).

I. El análisis de los estudiantes y egresados posgraduados desde la perspectiva de los itinerarios vitales

Jordi Planas³

Los análisis que se realizan en este informe, tanto sobre los estudiantes como sobre los egresados, se basan en la metodología de los itinerarios vitales (IV). Este enfoque pretende situar tanto la formación como la inserción profesional como resultado del itinerario de las personas en sus diversas dimensiones, lo cual requiere, en términos metodológicos, y usando un símil fotográfico, pasar de la foto fija, hecha en un único momento de su trayectoria, a la película, y del foco concentrado en un único aspecto de la vida de las personas a la panorámica que abarque los diversos aspectos de su vida o sus diversas vidas que constituyen su vida: la vida estudiantil, la laboral, la familiar... La vida de las personas no está dividida por temas, sino que constituye un todo articulado, más o menos complejo, cuyos componentes interaccionan entre sí. Sabemos que muchos de nuestros estudiantes trabajan durante sus estudios y han trabajado antes, muchas veces en ámbitos directamente relacionados con sus estudios, incluso algunos de ellos estudian lo que estudian porque trabajan de lo que trabajan. Sabemos también que muchos de nuestros estudiantes provienen de orígenes familiares diversos, asumen responsabilidades familiares antes, durante y después de su formación. Lo cual, tanto la familia de origen y el trabajo, como las formas de vida que tienen, con las responsabilidades familiares previas a y durante su formación y lo que ello implica, condicionan y explican en buena parte su comportamien-

3 Catedrático de la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente es profesor invitado en el Departamento de Políticas Públicas del CUCEA-UdeG.

to respecto a la misma formación y sus resultados de inserción profesional posterior.

Sabemos también que nuestros estudiantes, en el momento en que acceden al posgrado, se encuentran en distintos momentos de su carrera profesional y formativa, lo que implicará unas expectativas, unos comportamientos distintos respecto a su formación, condicionados por su experiencia en otros ámbitos de la vida según lo larga y compleja que haya sido su trayectoria vital previa al acceso a la formación en los posgrados.

El enfoque teórico-metodológico de los itinerarios vitales se basa en dos ejes de análisis: uno longitudinal y otro transversal. El eje transversal consiste en abordar de manera global la vida de las personas a analizar, contemplando simultáneamente como se articulan la vida estudiantil, la vida laboral y la vida familiar de las personas; de esta manera, tanto cuando analicemos a los estudiantes como a los graduados ya egresados se mantendrá el análisis simultáneo del ámbito de estudios con el laboral y el familiar de los estudiantes, y cuando analicemos la inserción laboral de los egresados lo haremos considerando simultáneamente su vida familiar y estudiantil. El eje longitudinal consiste en situar los hechos a analizar en el itinerario de la vida de las personas. En qué momento de la vida de las personas, considerada globalmente (transversalmente), se sitúa ya sea la formación en los posgrados como la inserción profesional (primera inserción/continuidad/reorientación) en su carrera profesional, formativa y situación familiar (responsabilidades) de los egresados.

En síntesis, la aplicación del eje transversal implica que cuando analicemos el comportamiento de los estudiantes como estudiantes, lo haremos teniendo en cuenta simultáneamente su vida laboral y su vida familiar. La aplicación del eje longitudinal implica ubicar en qué etapa de la vida de las personas (edad, carrera profesional, responsabilidades familiares...) se sitúan tanto los estudios de posgrado como la inserción profesional de los graduados.

La aplicación de esta metodología deberá adaptarse a la disponibilidad de información para aplicarla, como haremos con cada base de datos, pero siempre intentando la mejor aproximación posible a los IV. Por una parte, disponemos de bases de datos secundarios provenientes de la encuesta 911 y del SIIAU de la Universidad de Guadalajara que tienen carácter censal para el CUCEA, aunque únicamente se refieren a los estudiantes y no a los egresados, y que trataremos desde la óptica de los IV aunque no están elaborados de manera adecuada a ella, por lo que nos limitamos a hacer algunas aproximaciones usando la escasa información disponible a tal efecto. Por otra parte, disponemos de la encuesta reali-

zada recientemente a los egresados del CUCEA que sí ha sido elaborada desde la óptica de los IV, pero cuyos datos constituyen solo una muestra que, dada la escasez numérica de la población de referencia, presenta problemas de representatividad, sobre todo a nivel desagregado.

II. La literatura sobre egresados de posgrado en México y otros países

Ducange Medor⁴

La revisión de la literatura nacional e internacional sobre egresados de posgrado permite constatar cinco grandes tendencias:

- 1] Entre los profesionales con ese nivel de estudios hay muy poco desempleo. En todo caso, presentan menores niveles de desempleo si se les compara con otros grupos de población; aunque una proporción no desdeñable de ellos, sobre todo los egresados de programas con perfil de investigación, está en empleos temporales.
- 2] El principal empleador de los posgraduados es el sector público, tanto el gobierno, las empresas y los organismos públicos como las instituciones educativas públicas.
- 3] La mayoría de los egresados de posgrado se emplean en el sector educativo, público o privado.
- 4] Son mayoría quienes valoran positivamente su formación de posgrado, la institución donde estudiaron y están satisfechos con su situación laboral.
- 5] La mayoría de ellos realiza labores que guardan relación con sus estudios de posgrado.

Los estudios sobre egresados, de pregrado o de posgrado, son de dos tipos: *a)* los llamados “seguimiento de egresados”, que suelen realizar las mismas instituciones de educación superior, de manera directa o por en-

⁴ Profesor-investigador de tiempo completo en el Departamento de Políticas Públicas del CUCEA-UdeG.

cargo, y *b*) los que realizan los investigadores del campo educativo. Por lo general, los primeros son diagnósticos más o menos detallados sobre la trayectoria profesional de los individuos, llevados a cabo uno o más años posteriores a la conclusión de algún posgrado en una institución de educación superior. Pocas veces dichos seguimientos se realizan con apego a los requisitos y el rigor de un trabajo científico; por ejemplo, todos son ateóricos y “aconceptuales”. Si bien hay algunas coincidencias en sus resultados, esos trabajos no son comparables porque se interesan (preguntan) por aspectos diferentes de la población estudiada. Los más recientes propenden a documentar elementos como la calidad de la inserción laboral, las principales aportaciones del posgrado a la vida personal y profesional, el nivel de satisfacción con dichos estudios y la percepción de los servicios que ofrece la institución.

En cambio, los segundos pertenecen (al menos eso pretenden) al *corpus* de producción en ciencias sociales relativo a la trayectoria educativa, profesional o laboral de la población de marras. Esto es, suelen partir de un proyecto de investigación integrado, al menos, por una pregunta, un marco conceptual o teórico y una perspectiva metodológica; y el tratamiento de los datos tiende a ir más allá de lo meramente descriptivo. En este texto ofrecemos un inventario no exhaustivo del conocimiento disponible sobre los egresados de posgrado. Los estudios revisados pertenecen a una u otra de las dos categorías referidas. Los estudios referidos fueron obtenidos mediante búsqueda en la base de datos Ebscohost, en los buscadores de la Internet, en bibliotecas universitarias y en las páginas electrónicas oficiales de algunas de las instituciones referidas. Este apartado contiene tres secciones principales. En la primera exponemos los resultados de algunos seguimientos de posgraduados e investigaciones realizadas en México; en la segunda ofrecemos algunos hallazgos de investigaciones realizadas en otros países; y en la tercera nos fijamos en los sectores de actividad donde más se contrata a los profesionales con posgrado. Concluimos el capítulo resaltando las coincidencias entre los diversos trabajos revisados.

ALGO DE LO QUE SABEMOS EN MÉXICO SOBRE EGRESADOS DE POSGRADO

En México, el interés por estudiar a la población de egresados de posgrado es reciente y el conocimiento disponible al respecto es aún incipiente.

Podemos situar en el primer lustro de la pasada década los primeros intentos por conocer la influencia de los estudios universitarios en la inserción laboral y en otros eventos vitales de los posgraduados, además de la valoración de estos sobre la formación recibida.

El deseo mostrado en los últimos cinco años, por parte de algunas instituciones de educación superior, de conocer la trayectoria laboral y existencial de los egresados de posgrado responde principalmente a las exigencias de instancias evaluadoras como el Conacyt. La mayoría de estos estudios de seguimiento conciernen a uno o unos cuantos programas de posgrado de una institución, y suelen limitarse a algunas generaciones sin repetir el diagnóstico con los egresados de años posteriores. Así, Hernández, Tavera y Jiménez (2012) realizaron un estudio de seguimiento de egresados de tres programas de maestría del Instituto Politécnico Nacional; Figueroa, Bernal y Andrade (2010) siguieron únicamente a los egresados de una maestría en investigación en psicología aplicada a la educación de la Universidad Veracruzana; Priego, Padilla y Ávalos (2014) estudiaron la inserción laboral de un grupo de egresados de una maestría en salud pública; Jiménez-Vázquez (2011) estudió las trayectorias profesionales de los egresados de la maestría en educación de la Universidad de Tlaxcala; Almaguer y Gómez (2015) hicieron un seguimiento de egresados de una maestría del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). En ninguno de estos casos hay una intención manifiesta por mejorar y repetir la investigación con egresados futuros.

La falta de conocimiento sobre el destino profesional, social y personal de los posgraduados contrasta con el notable crecimiento que en las últimas cuatro décadas ha tenido la oferta de estudios de posgrado, principalmente en el nivel de maestría. En el 2011, el 69.4% de los 208,000 estudiantes de posgrado que había en el país estudiaba una maestría, contra sólo el 11.1% en doctorado. Había 1,027 instituciones que ofrecían un total de 8,520 programas, el 72% de ellos en instituciones públicas (Serna *et al.*, 2013). En el estado de Jalisco, en el 2011, el 59% de los programas de posgrado se ofrecía en instituciones públicas. La universidad de Guadalajara sola captaba el 56% de todos los posgrados en Jalisco (González *et al.*, 2013).

Esta destacada participación de la Universidad de Guadalajara en la oferta de estudios de posgrado no ha ido a la par del interés por conocer la opinión de los egresados sobre la institución y la formación recibida, y la evaluación de ésta con base en su impacto en el desempeño profesional y el crecimiento personal de sus egresados.

Uno de los primeros estudios de seguimiento de posgraduados es, quizás, el de Martínez *et al.* (2005), en el que buscaron caracterizar a 6,484 egresados de 36 programas de posgrado de la UNAM. Abordaron temas como características académicas de los egresados, acceso a becas durante los estudios y condición laboral, antes, durante y al egresar del posgrado.

Descubrieron que poco más de tres cuartas partes de los encuestados egresaron de las maestrías, el 57.3% había contado con alguna beca para los estudios de posgrado, 44.9% obtuvo una beca de Conacyt. Observaron que, al graduarse, el 73.1% había tenido trabajo. A este respecto, los porcentajes más altos correspondieron a las áreas de ciencias sociales y de humanidades y artes, con 77% y 81.9% respectivamente, mientras que ciencias biológicas y de la salud y ciencias físico-matemáticas e ingenierías un 60.3% estaba empleado al término de los estudios.

Martínez Covarrubias *et al.* (s/f) se interesaron por conocer el impacto de los egresados de la Universidad de Colima en su entorno y observaron que solo el 1.6% de ellos estaba desempleado (los de reciente egreso), el 77.9% trabajaba en el sector público, 10.6% en el privado y 5.5% se autoempleaba. Entre los egresados de doctorado, 37.9 se dedicaba a la docencia, 36.8% tenía actividades de investigación y 9.2% hacía labores administrativas. En cambio, los de maestría se empleaban como docentes (26.3%), coordinadores (17.1%) y directores (16.9%). Para el 65.2% de los entrevistados, estudiar un posgrado “fortaleció su presencia en el medio laboral”, pero para un 18.3 % no aportó mucho a su desempeño de trabajo.

En un estudio sobre egresados de posgrado de la Universidad Autónoma de Baja California, Estrella y Ponce (2004) reportaron que el 94.8% de esa población tenía un empleo, mayoritariamente (53.6%) en instituciones públicas y 74.8% tenía un contrato de trabajo por tiempo indefinido. Esta investigación reveló una alta concordancia entre el posgrado estudiado y el actual empleo; incluso, para una mayoría, estos estudios contribuyeron a mejorar su situación laboral. Jiménez Vásquez (2011) se interesó en la movilidad ocupacional y las trayectorias profesionales de los egresados de la maestría en educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala. De este trabajo dos conclusiones son dignas de mención: por un lado, estudiar ese posgrado ha servido de mecanismo de movilidad ascendente o vertical para un número importante de los egresados; por el otro, dicha movilidad fue abrumadoramente interna y consistió en reducir las actividades de docencia para ocupar puestos administrativos de mayor

jerarquía y mejores remuneraciones. Este impacto del posgrado fue también observado en otras universidades mexicanas, como la Autónoma de Baja California (Estrella y Ponce, 2004) y la de Colima (Martínez Covarrubias *et al.*, s/f).

Almaguer y Gómez (2015) realizaron un estudio de seguimiento de egresados de la maestría en Desarrollo Humano del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). El 49% de esos egresados respondieron una encuesta y participaron en dos grupos focales en los que manifestaron que sus principales razones para estudiar dicho posgrado fue la necesidad de un mayor desarrollo personal y profesional, y aumentar oportunidades laborales. El 90% dijo estar plenamente satisfecho con la formación recibida; misma que contribuyó principalmente al autoconocimiento y crecimiento personal.

El 75% de ellos reportó un cambio en su actividad profesional a raíz de la maestría, sea que les permitió ampliar su ejercicio profesional y/o hacer lo mismo de mejor manera. Solo para un 12% el cambio fue una mejor remuneración económica. Reportan cierta confusión y dificultad para insertarse en el mercado laboral como maestros en Desarrollo Humano porque no saben qué es lo que saben haber, no pueden expresar con claridad cuáles son sus competencias (más allá de saber escuchar y relacionarse mejor con las personas y saber trabajar en equipo).

En lo que hace al trabajo, un 65% se emplea como docente, un 45% trabaja de forma independiente en tanto facilitadores de talleres y terapia y otro 45% reporta estar empleado en actividades no educativas. Como se ve, muchos tienen más de una ocupación. Recomiendan mejorar el plan de estudios y más uso de tecnología para el aprendizaje y mejor habilidad comunicativa de los docentes. La conclusión de las autoras de ese seguimiento es que “Lo más valioso, y también contradictorio, que ofrece la maestría es la posibilidad que los egresados llaman ‘autodescubrimiento’, parece ser la principal herramienta que permea, fortalece y potencia su vida en todos aspectos: personal, familiar, profesional y laboral” (Almaguer y Gómez, 2015: 51).

Ruvalcaba (2009) estudió los egresados de ocho generaciones de la maestría en educación de la Universidad Autónoma de Guadalajara, sede Colima. Encontró que el 98% trabaja en el sector educativo, la mayoría (86%) en instituciones públicas. La maestría fue factor de movilidad laboral ascendente para un 49%, situación que quizá tiene que ver con que para una mayoría la maestría conllevó una menor satisfacción laboral. Los retornos de la inversión en estudios de maestría fueron inferiores a los esperados; de ahí que el 70% deseaba realizar estudios de doctorado.

En el 2005, Iglesias Castañeda dedicó una investigación de tesis de maestría en educación superior al seguimiento de egresados de las primeras dos generaciones de las maestrías en ciencia médica, orientación odontología y en ciencias odontológicas. Para esos profesionales de la salud estudiar un posgrado era una vía para mejorar el desempeño profesional y un requisito para la promoción laboral y académica. El autor encontró que durante el último año de maestría el 96.8% de esos egresados ya trabajaba y no se dedicaba de tiempo completo al estudio. Al concluir la maestría la mayoría se encontraba en una situación laboral estable. El 93.3% se dedicaba a la docencia y a la gestión académica, y el programa académico de maestría tenía total coincidencia con el trabajo que desarrollaban, aunque el posgrado no era factor de ascenso laboral. La mayoría de los egresados no había obtenido el grado y mostraban poca actitud de superación continua. Reprochaban al posgrado falta de claridad en las metas de formación.

Dos tesis fueron consagradas a los egresados de las maestrías en Dirección de Mercadotecnia (Saray Martínez, 2015) y en Tecnologías para el Aprendizaje (Velarde Tisnado, 2008) de la Universidad de Guadalajara. La primera se basó en una muestra no representativa de 22 respuestas a una encuesta por correo electrónico y encontró que la maestría les dio conocimientos necesarios para su empleo. Las principales habilidades que dijeron haber adquirido en la maestría fueron las del desarrollo y aplicación de *marketing* en empresas lucrativas, la de búsqueda de información en soportes secundarios y la de aplicar técnicas y herramientas para el análisis del contexto económico de la organización que los emplea.

Esta tesis se enfocó en la sola valoración que hacen los egresados de las habilidades, competencias y conocimientos adquiridos en la maestría y su pertinencia para el trabajo. Nada dice sobre la importancia de la maestría para su posición en el mercado laboral.

La otra tesis tuvo como población a los egresados de la maestría en Tecnologías de Aprendizaje de la UdeG hasta el año 2005. Hubo 39% de respuestas a un cuestionario aplicado a 98 egresados. Mostró que la mitad de los encuestados combinaron la maestría con un trabajo remunerado y que 44.74% vivieron de una beca. En el momento de la encuesta, al menos dos años después de egresar, el 31.34% buscaba trabajo, aunque el 95% estaba empleado y sólo el 5% no. Del 95% con trabajo, 71% tenía contrato por tiempo indefinido, y 23% contrato temporal. 72% era empleado, 12% propietario de su negocio y 3% independiente. 76% trabajaba en el sector público y 21% en el privado, la educación fue el ámbito donde más se encontraban, con 86%; otro 6% estaba en el gobierno.

En el ámbito educativo, 76% desarrollaba actividades de docencia, 46% de coordinación, 35% de capacitación, 22% de investigación y 16% de dirección. 60% tenía un solo empleo, 20% tenía dos. Sus ingresos iban de los 8 mil a los 30 mil pesos. Los factores que más influyeron en la consecución de su empleo fueron la experiencia laboral, los idiomas y la maestría. Esta contribuyó a mejorar mucho la situación laboral de 33%, poco para el 25% y nada para 28%. 6% reportan que su situación de empleo empeoró con la maestría. En lo que hace a beneficios económicos, con la maestría 9% tuvo mucho aumento en sus ingresos, 38% poco; 47% ninguno y un 6% de decremento. Así mismo, 28% tuvo ascenso de puesto, 54% no tuvo movilidad.

Para un 39% hay muy alta coincidencia entre estudio y actividad laboral; es alta para un 30%, media para 18% y baja para 9%. En general, los egresados de ese programa califican entre buena y muy buena la formación recibida, ya que les habilitó para desarrollarse de manera independiente, ser autogestivo, pensar creativamente, continuar capacitándose, vincularse con alguna empresa y trabajar en un sector económico específico. El 74% volvería a estudiar la misma maestría en la Universidad de Guadalajara; un 26% no lo haría.

Los estudios anteriores son puntuales y la mayoría de ellos concierne sólo a los egresados de un programa; en varios casos ofrecen descripciones muy someras o aproximativas. En años recientes, en las universidades Veracruzana y de Sonora se ha hecho el esfuerzo por establecer un sistema de seguimiento de egresados de posgrado. Éste tiene como característica principal realizar una encuesta periódica a los egresados de posgrado de todos los programas que ofrecen dichas instituciones. Hasta ahora debemos a la Universidad de Sonora (Unison) el esfuerzo más constante y sistemático de seguimiento de egresados de posgrado. Gracias a la acción coordinada de su Dirección de Investigación y Posgrado y de las coordinaciones de los diversos programas, a partir del año 2010 realizaron cada dos años un estudio de seguimiento en el que intentan cubrir a los egresados de todos los programas de dicha universidad (Burgos, López, y García, 2011; Burgos, López, y García, 2013; Burgos, López, García, y Millán, 2015). Dicho estudio ya se ha institucionalizado en la Unison. A continuación, me referiré sobre todo a los resultados del primero y el último seguimiento.

Del año 2010 a la fecha, la Unison ha realizado tres estudios de seguimiento de egresados de posgrado, con diferencias no significativas entre uno y otro en cuanto a los resultados relativos a la valoración de los egresados del posgrado cursado y de la universidad en general, su inserción laboral y las recomendaciones de mejora de los programas. Los cambios

más importantes conciernen más bien al número de posgrados ofrecidos en dicha universidad y a su inclusión en el PNP.

En el 2010, el 56.2% de los encuestados expresaron como razón para estudiar un posgrado el deseo de ampliar sus conocimientos; para un 15.2% la decisión tuvo que ver con elevar las oportunidades de empleo y un 13.5% buscaba con ello capacitarse en alguna área de su empleo. En el 2014, las razones para estudiar el posgrado fueron: ampliar su conocimiento para un 55%, mejorar su empleabilidad para un 18.3% y profundizar en alguna área de su actual empleo para un 18.8%. Estos resultados apoyan la idea de Schwartzman: “En los niveles de especialización y programas de maestría, la mayoría de los estudiantes buscan acreditación –o aspiran a mejorar su posición en el mercado de trabajo– en los negocios, administración, servicios de salud e ingeniería” (2008, p. 238).

El seguimiento del 2010 (Burgos, López, y García, 2011) establece que el 69.6% de los egresados de posgrado fueron estudiantes de “tiempo completo”, de los cuales el 54.7% también trabajó por algunas horas durante los estudios, y el 30.3% fue de tiempo parcial. En el momento de la encuesta, el 75.8% ya se había titulado: 81.2% de los egresados de especialidad, 74.4% de maestría y 63.3% de doctorado. 6 de cada 10 tuvieron una beca; en el caso de los programas inscritos en el PNP, los becarios fueron el 78.7% (becas del Conacyt o de la empresa donde laboraban). La encuesta del 2014 (Burgos, López, García, y Millán, 2015) mostró que el 82.4% de los egresados fueron estudiantes de tiempo completo (cerca de 12% más que en el 2010), aunque el 41% tenía también un empleo (13% menos que en el 2010). La mayoría de ellos estuvieron becados; en los programas pertenecientes al PNP, el 90.8% contó con alguna beca (de Conacyt o del empleador).

En el 2010, 76.5% de los egresados habían tenido un trabajo antes de iniciar el posgrado. En la encuesta del 2014, fue el 74.8%. En el momento de egresar, en el 2010, 70% contaba con un empleo: 84.1% entre los de especialidades, 47.7% de los de maestrías de investigación, 94.6% los de maestrías profesionalizantes y 63.3% de los de doctorado. A seis meses de haber egresado, el 95.7% estaba ocupado: 97.75% en las maestrías profesionalizantes. Al año de egresar, la proporción de ocupados bajó a 88.7%. En el 2014, al egresar sólo 53.8% tenía empleo: 46.7% en doctorado, 53.3% en maestrías profesionalizantes y 27.7% en maestrías de investigación. Seis meses después de egresar, ya el 89.7% estaba empleado: 92.6% de los doctores y el 88.9% de los maestros; pero al año de egresar, la proporción de quienes tenían empleo bajó a 79.5%. En ambos estudios, la disminución del porcentaje de empleados entre los seis meses y el año de haber

egresado se puede explicar por el hecho de que muchos de los egresados de maestría y especialidad volvieron a estudiar otro posgrado.

En ambos informes, más del 80% de los encuestados reporta una coincidencia entre alta y media de los estudios de posgrado con su ocupación. Así, un año después del egreso, 88.5% dice trabajar en actividades ligadas a su formación.

La encuesta del 2010 reporta un 85% de egresados activos, de los cuales el 95.5% tenía empleo. En el caso de las maestrías en Administración y en Comercio Exterior, todos los egresados estaban ocupados. En 2014, había 22.4% de egresados inactivos. De ellos, el 81.9% seguía estudiando. En este último año, el 92.9% de los activos estaban ocupados: 92.6% de los doctores, 93.4% de maestros (en las maestrías profesionalizantes es el 96.3%). Ambos seguimientos de egresados muestran que los posgraduados de los programas profesionalizantes son los que más pronto y en mayor número estaban empleados al egresar. A esto contribuyó el que la mayoría de ellos ya tenían empleo antes y durante los estudios de posgrado. Por ejemplo, en el 2010, el 95.4% combinó estudios con empleo. Como sea, los autores del reporte afirman que el desempleo no es un problema grave para los egresados de posgrado de la Unison.

En cuanto al sector de ocupación, en el 2010 el 47.1% de los egresados trabajaba en instituciones educativas, 25.6% en instancias gubernamentales y en organizaciones internacionales, 7.1% en servicios de salud y asistencia social, 6.6% en servicios profesionales, científicos y técnicos. En el 2014, el 46.9% se desempeñaba en servicios educativos, el 12.9% en gobierno y organizaciones internacionales, 10.9% en servicios profesionales, científicos y técnicos y 6.9% en la industria manufacturera. En ese mismo año, el 80% de los doctores y más del 50% de los de maestrías de investigación estaban en servicios educativos.

En el 2010, más de tres cuartas partes de los egresados trabajaban en empresas públicas. Sólo un 23.1% lo hacía en empresas privadas. La gran mayoría trabajaba como empleado, sólo un 3.5% era propietario de un negocio o despacho y 2.1% era independiente. 78.8% tenía empleo por tiempo indefinido, 17.9% por tiempo determinado. En el 2014, el 55.8% de los egresados trabajaba en el sector público contra el 44.2% en el privado. De los doctores, el 88% trabajaba en instituciones públicas; 52.4% de los maestros estaban en dicha situación. 92.1% era empleado, un 4.3% independiente y 3.6% era propietario de un negocio. En cuatro años, disminuyó en 14 puntos porcentuales la proporción de egresados con contrato por tiempo indefinido (de 78.8% a 64.7%). El 60% de los doctores y el 64% de los maestros contaban con empleo permanente.

En el 2010 el 4.5% de los egresados tenían un puesto de director general, 4.7% el de gerente o director de área y el 9.2% de director de departamento. La mayoría, el 53.9%, era empleado profesional. El estudio del 2014 reportó un 60.1% de egresados en puestos de empleado profesional, un 5.9% de coordinador y 5.6% de gerente/director general. Un 90.4% reportó coincidencia entre ocupación y estudios de posgrado: 96% de los doctores, 90.7% de los maestros.

En el 2010, los egresados reportaron un ingreso promedio de 16 487 pesos mensuales, con diferencias notables entre los sexos. Para los hombres, el promedio de ingreso era de 18 698 pesos, contra 14 509 para las mujeres. Esta disparidad obedece a que los hombres estaban sobrerrepresentados en los salarios más elevados, mientras que las mujeres lo eran en los más bajos. Pocas de ellas son egresadas de los programas con los más altos ingresos: doctorado en matemáticas, maestrías en horticultura y en geología. Los que trabajaron antes y durante los estudios reportan ingresos más altos.

En el 2014, el promedio de ingresos varió muy ligeramente: 16 831 pesos mensuales (para los doctores el promedio alcanzó los 24 838 pesos, y de 16 330 para los maestros). La disparidad por sexo observada en el 2010 se mantuvo cuatro años después. En promedio, los hombres reportaron ingresos de 19 413 pesos, contra 16 000 de las mujeres. Las razones parciales de esta disparidad son las mismas que años atrás: las mujeres son mayoría en los puestos de más bajas remuneraciones. En este año también se observó que quienes habían trabajado durante los estudios reportaron mayores ingresos. También, se observó que el promedio de ingresos de los que se insertaron en el sector privado es superior a los del sector público por poco menos de 3,000 pesos: 18,144 y 15,586 pesos, respectivamente.

En 2010, 95.8% se declaró satisfecho con su empleo. De estos, 60.2% se declara totalmente satisfecho. Los mayores niveles de satisfacción se observan entre los egresados de especialidades, con 67.2% de ellos totalmente satisfechos, contra 58.2% en maestría y 45.8% en doctorado. La encuesta del 2014 reportó que 95% se dice satisfecho con su empleo, los doctores resultaron ser los más satisfechos (100%).

En el 2010, para un 48.5% mejoró su empleo después del posgrado, con diferencias significativas entre niveles educativos: la mejora concernió a 58.3% de los doctores, 52.7% de los maestros y 37.5% en la especialidad. Un 32.9% no reportó mejora laboral después del posgrado. En lo que hace a ingresos, mejoraron para un 45.9%: 50% de los doctores y maestros y 35.9% en especialidad. La mejora en los ingresos puede tener

que ver con que un 23.5% reportó tener un empleo adicional al principal, sobre todo en la docencia. En el último seguimiento, más de la mitad de los maestros reportaron mejora en sus ingresos y en su situación laboral después del posgrado. Un 23.5% dijo tener un empleo adicional. Como se ve, los números son muy parecidos entre una encuesta y la otra.

Para la mayoría de los encuestados en el 2010, el posgrado en la Unison fue un factor de: crecimiento personal y desarrollo profesional; adquisición de conocimiento para su ejercicio profesional; fomento de su responsabilidad; construcción de relaciones profesionales útiles para el trabajo. Valoraron altamente que los estudios les dieron habilidad para buscar información, identificar y solucionar problemas, para el análisis y la investigación, para tomar decisión y para el trabajo en equipo. Cuatro años después, se reportó la misma apreciación sobre los estudios de posgrado.

En concordancia con lo anterior, el 94% de los de especialidad, 96.3% de maestros y 96.7% de doctores están satisfechos con la formación recibida. En total, 96.6% de los egresados valoraron positivamente su formación. Los más satisfechos son también quienes obtuvieron los mejores promedios en sus estudios y se dedicaron únicamente a estos.

Como retos a mediano plazo resultantes de ese estudio, se hizo énfasis en la necesidad de mejorar procesos de titulación, la calidad de la planta docente, la pertinencia de los programas (atención a problemas del entorno), reformar los planes de estudios, mejorar y ampliar la infraestructura y equipo, y facilitar a los estudiantes el acceso a equipo y laboratorios.

En la encuesta de 2014, el 98.8% dijo estar satisfecho con sus estudios en la Unison, por lo que de tener que hacerlo, el 93.6% volvería a escoger esta universidad para estudiar un posgrado y 93.8% volvería a estudiar el mismo posgrado. De nuevo, la mayor fortaleza de dicha institución es la planta docente, seguida del plan de estudios. Consideran que habrá que fortalecer la planta académica y vincular más los cursos con la práctica.

Al igual que en la Unison, en la Universidad Veracruzana (UV) se está intentando establecer un sistema de seguimiento de egresados de posgrado del que cuentan con la realización y publicación de los resultados del primer estudio (Méndez *et al.*, 2014)

El estudio de seguimiento de la UV tuvo como objetivo conocer el vínculo existente entre los programas educativos y las trayectorias laborales de los egresados; así como la influencia del trayecto escolar en la posible mejora del desempeño profesional, y la valoración que hacen los egresados del posgrado cursado y el nivel de continuidad en la formación de estos (Méndez Rebolledo, Ojeda Ramírez y Hernández Suárez, 2014).

Este estudio se llevó a cabo en el 2012 y abarcó a los egresados de 64 programas de maestría, doctorado y especialidad. Entre los hallazgos de esa investigación destaca que para el 52% de los encuestados los estudios no eran la actividad principal durante el posgrado, 88% estaba empleado y 16% tenía más de un trabajo. De los que tenían empleo en el momento de la encuesta, 53% tenía una plaza y 29% estaba bajo contrato temporal. Los sueldos de esos egresados promediaban los 15 450 pesos, con un mínimo de 3 500 pesos y un máximo de 30 000. Esta enorme variación se explica, en parte, por la diversidad de grados educativos y de perfiles profesionales de los egresados.

Para el 94%, hay relación directa entre su formación y su actividad laboral. En correspondencia con ello, 84% se dice satisfecho con la formación recibida en la UV, por lo que 48% volvería a cursar los mismos estudios en esta universidad y 36% escogería otro posgrado de la UV. Como es lógico, un 86% recomendaría la UV como institución para cursar un posgrado.

Si se observa la inserción laboral de los egresados poniendo atención al área de conocimiento, uno encuentra que en las humanidades 93% de los egresados tenían trabajo, seguido de 89% en las áreas económico administrativas y 88% en ciencias de la salud. Los del área de las artes muestran el más bajo nivel de empleo con 77% (Méndez Rebolledo, 2014).

Uno de los estudios compilados en el reporte de la UV concierne únicamente a los egresados de 21 maestrías de la región Xalapa de esa universidad (Domínguez *et al.*, 2014). Este texto se centra principalmente en medir el nivel de pertinencia laboral de los programas de maestría. La pertinencia laboral se refiere a la adecuación entre nivel de estudios, tipo de estudios y desempeño laboral. El 75.8% de estos maestros reportan pertinencia laboral media y 14.5% pertinencia alta. La conclusión de los autores es que hay mucha relación entre la formación recibida por esos egresados y sus responsabilidades o tareas laborales. En cuanto a la inserción laboral, 62.9% dice tener un empleo de calidad media contra 29.4% que considera su empleo de alta calidad. La calidad del empleo es medida a partir del ingreso, el tipo de contratación, la jornada laboral y la satisfacción laboral.

Los autores concluyen que la pertinencia laboral no se asocia con la satisfacción, los egresados con empleos de mejor calidad son aquéllos que estaban empleados desde antes de terminar el posgrado y tienen más de 30 años. En los empleos de peor calidad están los que se insertaron al mercado laboral uno o dos años después de egresar y son menores de 30 años. En esto coincide un poco con los estudios de la Unison, en los cuales

los mejores ingresos fueron reportados por quienes tenían un empleo permanente antes del posgrado.

Un elemento común a los estudios de seguimiento de la Unison y de la UV es el éxito laboral que habrían tenido la mayoría de los egresados de sus posgrados. En ambos casos, los estudios de posgrado habrían servido para aumentar su empleabilidad y mejorar sus condiciones laborales. El desempleo prácticamente no afecta a sus egresados. Así mismo, reportan una notable coincidencia entre los estudios de posgrado y la ocupación.

Se sabe que otras instituciones de educación superior han realizado encuestas de seguimiento a los egresados de sus posgrados. Pero los resultados no son publicados porque probablemente nadie se molesta en analizarlos de manera detallada, como es el caso de la Unison. Una de esas instituciones es la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso), sede México. Bustos (2011) tomó como insumo empírico de una investigación de tesis doctoral los resultados de una encuesta institucional aplicada a los egresados de Flacso desde 1994 al 2006. Partió de la constatación de que, según la ENEO, los contactos (el autor habla de capital social) es el principal medio de inserción laboral en México, sobre todo en los empleos de mejores niveles de ingreso y satisfacción, para conjeturar la misma situación en el caso de los egresados de Flacso.

La encuesta fue aplicada a un total de 314 egresados, 63% mexicanos y 37% extranjeros. De ellos, el 90% tenía un empleo antes de ingresar al doctorado; entre los mexicanos el 91% contaba con empleo: el 93% de las mujeres y 90 % de los hombres. La mayoría de los empleos anteriores al posgrado fueron en el sector público. 75% de los varones y 74% de las mujeres mexicanas trabajaban en lo público; la proporción fue de 62% para cada sexo entre los extranjeros. El ámbito educativo daba empleo al mayor número, tanto mexicano como extranjero.

Al terminar el posgrado, sólo un 45% buscó trabajo. Un 35% continuó estudiando, 25% mantuvo el mismo trabajo de antes y 21% encontró antes de concluir los estudios. El 70% de los buscadores de trabajo eran extranjeros. A tres meses del egreso, el 75% de los extranjeros y el 73% de los mexicanos tienen trabajo. En el caso del doctorado de Investigación en Ciencias Sociales, a los seis meses de egresar todos tenían trabajo.

En el momento de la encuesta, el 76.4% tenía empleo. De los que no, 80% continúa en los estudios, 7% cuidaba a su familia, 3% tenía ofertas poco atractivas y otro tanto no hallaba trabajo. De los empleados, 80% era dependiente y 11% independiente. 66% laboraba en el sector público, 62% en el ámbito educativo y 18% en servicios profesionales. La mayoría tenía un contrato temporal.

En lo que hace a la principal hipótesis del autor, observó que 79% de esos egresados recurrieron a su “capital social” para conseguir empleo, contra un 21% que usó medios tradicionales (solicitud directa de empleo, concurso). Los que tardaron menos de tres meses en insertarse en un empleo usaron recomendación o información de compañeros o profesores de posgrado en un 90% de los casos; los que recurrieron a familiares y amigos, en un 69%. El autor se vale de este último dato para concluir que el uso de los “lazos débiles” como estrategia de inserción laboral (en el sentido de Granovetter) conducía a mejores ingresos, mayor coincidencia trabajo-estudio. Sin embargo, el medio de consecución del empleo no guarda relación con la satisfacción con el mismo. El 94% de los encuestados dicen estar satisfechos con su trabajo; en esto no hay ninguna diferencia entre quienes usaron sus redes sociales y quienes no.

MIRADAS SOBRE LOS EGRESADOS DE POSGRADO EN OTRAS LATITUDES

A nivel internacional, Frank Fox y Stephan (2001) se interesaron por conocer los efectos de las políticas federales en Estados Unidos de reducción del financiamiento a la investigación científica en la inserción laboral de los jóvenes doctores. Analizaron los datos de una encuesta de la National Science Foundation aplicada a doctores de reciente titulación entre 1987 y 1992, de 60 departamentos de ciencias naturales y tecnología informática de Estados Unidos (química, ciencia de la computación, ingeniería eléctrica, microbiología y física). Hallaron que 4% estaba fuera del mercado de trabajo, sin trabajo o buscando trabajo. Un 4.3% hacía un trabajo sin relación con su doctorado contra un 71.3% que lo hacía en su campo de estudio; un 3% tenía un empleo de tiempo parcial.

El 11.1% cursaba un posdoctorado en una universidad de investigación, 17.8% trabajaba en una facultad, 20.4% en otra área académica y 50.8% trabajaba fuera de la academia. En la academia se empleaba mayormente los físicos y los microbiólogos, mientras que en la industria lo hacían sobre todo los doctores en ciencias computacionales e ingeniería eléctrica. Su conclusión es que los recortes en gastos de investigación no habían impactado negativamente las oportunidades de empleo de los nuevos doctores.

Slater *et al.* (2008) analizaron los datos relativos a 800 doctores en historia de los Estados Unidos, tomados de una encuesta nacional aplica-

da entre 2005 y 2006 a doctores de todas las ciencias sociales. Observaron que seis meses después de doctorarse dos de cada tres tenían un empleo de tiempo completo permanente o en proceso de hacerse permanente, y 5% estaba desempleado. Sin embargo, entre seis y 10 años después de graduarse, el 85% de los historiadores tenía un empleo de tiempo completo, 13% de ellos trabajaban de tiempo parcial y 15% tenía varios empleos o era autoempleado y sólo 3% estaba desempleado.

Los encuestados revelaron que el inicio de su trayectoria laboral fue muy inseguro. A pesar de esto, el 80% volvería a estudiar historia y solo un 8% estudiaría otro doctorado; valoran muy positivamente su educación por lo que pueden aportar a la sociedad, pero no están no del todo satisfechos con su salario y sus oportunidades de crecimiento. Para muchos, sus condiciones laborales, por la alta movilidad geográfica que conlleva y la exigencia de productividad académica, hacen difícil vivir en pareja o tener hijos. En palabras de los autores, “Las narrativas y los datos numéricos dan a entender que las carreras típicamente académicas y la familia decididamente no son buenas amigas” (Sclater *et al.*, 2008, p. 8). De los doctores encuestados, los historiadores reportaron los más bajos ingresos; situación que tenía que ver con que el 80% hacía trabajo académico.

Esos historiadores destacaron que el doctorado les dio habilidades críticas y analíticas pero no se les enseñó lo suficiente a redactar y publicar reportes o artículos, a trabajar en grupos diversos e interdisciplinarios y a diseñar investigación, y no socializaron con la comunidad académica.

Sonneveld *et al.* (2010; véase también: Van de Schoot *et al.*, 2010) aplicaron una encuesta por correo electrónico a los doctores recién egresados de cuatro universidades holandesas representativas del sistema universitario de dicho país. De una muestra de 1,113, recibieron 50.7% de respuestas: 56% hombres y 46% mujeres. Los doctores pertenecían a las distintas áreas de conocimiento existentes en las universidades de Holanda. Los investigadores encontraron que durante el doctorado el 71.1% de ellos trabajaron en la misma universidad donde cursaban su doctorado, 5% contaba con una beca y 23.9% trabajaba fuera de la universidad (llamados estudiantes duales o externos); de estos, 54.5% tenía su ocupación en la academia. Entre los primeros, 90% trabajó 37 horas semanales durante el doctorado; los últimos laboraron durante 30.4 horas semanales.

En el momento de la defensa de la tesis doctoral, 86% de ellos están empleados (porcentaje muy superior al 68% nacional para la población entre 15 y 60 años), 9% no trabaja, 3% no busca empleo. En general, tienen contrato de 38 horas semanales. Esta encuesta revela un alto nivel de empleo entre los jóvenes doctores, pero también reporta un 49%

de empleo no permanente. De los que tienen empleo permanente, 76% trabaja para la universidad y 24% fuera de ella. El 79% de los que antes del doctorado trabajaban fuera de la universidad permanecen al egresar, contra sólo el 35% entre los que trabajaban en la universidad mientras estudiaban su doctorado.

En cuanto al sector de empleo, el 63% trabaja en la educación, 3.6% en un instituto de investigación no académico, 15% lo hace en la industria o en el comercio, 7% en una organización no lucrativa y 6% en el gobierno. El empleo de 66.1% tiene que ver con investigación, el de 8% con actividades de desarrollo, otro tanto está en servicios profesionales, y solo 10% en la enseñanza. 88% desempeña actividades relacionadas con su doctorado. 34% reporta satisfacción alta con su empleo, 52% está satisfecho y un 5% insatisfecho. Internet y los contactos son los principales canales de búsqueda de información sobre empleo usados por los doctores holandeses.

Con base en los datos de la misma encuesta, estos autores (Yerkes, Van de Schoot y Sonneveld, 2010) quisieron conocer las características de los 44 de sus noveles doctores que estaban desempleados. Encontraron que los principales factores explicativos de su desempleo eran haber tenido un empleo temporal en la universidad durante el posgrado; el área de estudio de la mayoría de los empleados doctores fue en alguna de las ciencias naturales y el desempeño durante el doctorado, sobre todo en lo referente al número de trabajos publicados. Los desempleados o lo que estaban buscando un empleo al terminar su doctorado tenían pocas conferencias en coautoría, pocos artículos entregados para ser evaluados y pocos artículos aceptados para su publicación.

¿EN QUÉ SECTOR DE ACTIVIDAD SE INSERTAN LOS POSGRADUADOS?

Estados Unidos parece ser una gran excepción porque vimos que ahí los doctores en la mayoría de las disciplinas se emplean preferentemente en el sector privado. México comparte con países como Francia, Holanda y España que el sector público es el que más emplea a los poseedores de estudios de posgrado, principalmente a los doctores. Por ejemplo, en España una encuesta nacional reveló que el 81% de los doctores trabajaban en el sector público, sea en alguna institución educativa o en la administración pública, aunque son propensos a ver a la empresa privada como mejor opción en términos de estabilidad laboral y rendimiento

económico (Canal Domínguez, 2013). En cambio, en Francia los recién egresados de doctorado propenden a descartar a la empresa privada como alternativa de empleo (APEC, 2014). Hay algunos prejuicios y un desconocimiento compartidos entre doctores y empresa que dificultan su inserción en el sector empresarial (APEC, 2014; Durette *et al.*, 2012; Cereq, 2009; Giret *et al.*, 2007). Así, en Francia, en el momento de graduarse, el 70% de los doctores deseaban trabajar en la universidad o en la investigación públicas, y sólo un 23% se inclina por emplearse en el sector privado (Cereq, 2009).

Cierto es que las empresas privilegian la especialización en una temática, una maestría técnica y conocimientos en términos metodológicos. Un estudio de investigadores de la Universidad de Sinaloa realizado con empleadores, llega a la conclusión de que estos privilegian la experiencia en los estudios de posgrado (sobre todo en las áreas de la administración) y prefieren la especificidad técnica de una maestría a la amplitud teórica y metodológica de un doctorado. En todo caso, consideran que solo la maestría tiene relación con el tipo de empleo que ofrecen sus empresas y que puede aportar al desempeño del empleado (Gaspar *et al.*, 2012). Los empleadores franceses comparten esta percepción.

Por lo general, buena parte de los doctores franceses conocen poco el sector privado y son escasos los que se orientan a hacer carrera en lo privado en rechazo a las burocracias y las tareas administrativas del sector público. Como sea, la mayoría de los que eligen la investigación en el público, privilegian ahí los valores de autonomía, de libertad y la posibilidad de iniciativa. Para esa mayoría, su destino natural después del doctorado es la investigación en el sector público y la inserción en el sector privado no es una opción a considerar (Cereq, 2014). Según Giret *et al.* (2007), dos tercios de los jóvenes doctores franceses muestran una clara preferencia por la investigación y la enseñanza públicas contra sólo un 16% que se inclina por la investigación en instituciones privadas.

La paradoja es que actualmente el sector privado ofrece los empleos más estables y mejor pagados para esos jóvenes doctores (Giret *et al.*, 2007). En un estudio en el que se entrevistó a doctores de todas las disciplinas (a excepción de medicina), a encargados de recursos humanos de empresas de diversos tamaños y sectores de actividad, la Association pour l'Emploi des Cadres (APEC, 2014) encontró que solo el 43% de los doctores tenían un empleo con plazo indefinido y nueve de cada 10 entrevistados del sector público contaban con un contrato temporal. En general, los doctores enfrentan cada vez más dificultades que los ingenieros para integrarse al mercado de trabajo (Giret *et al.*, 2007). En los meses o

años posteriores a la obtención del grado, la mayoría de ellos estaban insertos en empleos temporales. Situación ésta que es común a la mayoría de los países miembros de OCDE (Auriol, 2010).

Según Enders (2002), quien en Alemania se interesó por doctores en biología, negocios y estudios económicos, ingeniería eléctrica, estudios germánicos, matemática y ciencias sociales, los primeros meses posteriores a la obtención del grado son de inestabilidad y precariedad (misma situación para los historiadores en Estados Unidos), pero en el largo plazo, la mayoría tenía empleo por tiempo indefinido, altamente calificado, bien pagado y de tiempo completo. Seis meses después de concluir el doctorado, ocho de cada diez doctores alemanes tenían un empleo estable, y un año después, todos estaban en esta situación. La única excepción son los doctores en ciencias sociales y estudios germánicos quienes tardaron entre un año y uno y medio en conseguir un empleo estable. Esto puede deberse a que el espectro de opciones laborales para este tipo de doctores es mucho más limitado que el de otros.

En Francia, Mangematin *et al.*, (2000) muestran que es difícil para los posgraduados en ciencias sociales emplearse fuera de la academia y sus espacios de investigación. En palabras de esos autores: “Parece que la universidad entrena porque conduce a la obtención de un grado, pero dicho grado sólo tiene valor en un campo particular: la investigación pública en ciencias sociales”. En el caso de este país, el prestigio de la institución expedidora del grado es relevante para la inserción laboral.

Desde luego, incorporarse al sector privado o público guarda relación con el área de conocimiento al que pertenece el posgrado cursado. Cerca del 50% de los que trabajan en el sector público francés tres años después de su tesis proviene de letras, ciencias humanas y sociales. En cambio, casi el 50% de los que trabajan en las ramas de ingeniería, informática, estudios y consejo (IIEC) del sector privado poseen una tesis en ciencias de la ingeniería o en mecánica (Giret *et al.*, 2007). Estos perfiles son contratados principalmente en las pequeñas y medianas empresas innovadoras de ingeniería e informática, tienen los empleos mejor pagados y más estables, y son los más integrados en el mercado de trabajo. Entre el 2003 y 2007, solo 1.7% de los empleos del sector privado francés era para doctores, y el 13.6% para ingenieros (Cereq, 2009).

La mayor presencia de los doctores en el sector público, y específicamente en el sector de la enseñanza y la investigación públicas, obedece en parte a que durante los estudios ya se emplean como docentes universitarios o miembros de un equipo de investigación. Situación que también se observó en Holanda, la Unison y la UV de México. La APEC (2014) reporta

que antes de terminar sus tesis el 96% de los doctores ya han tenido un empleo de este tipo.

Otro factor asociado al mayor peso del sector público entre los destinos laborales de los posgraduados es que recurren cada vez con más frecuencia a los posdoctorados como paso estratégico casi obligado entre la terminación de la tesis doctoral y la inserción en el medio de la investigación, o simplemente como una estrategia para sobrellevar la ausencia de oportunidades laborales en las universidades y centros de investigación públicos (APEC, 2014). Este mismo estudio mostró que los jóvenes doctores más susceptibles de hacer carrera en el sector privado son aquellos que contaron con alguna beca de doctorado de alguna empresa, son parte de programas doctorales con fuerte vínculo con el departamento de investigación y desarrollo de una empresa o han realizado estancia de formación en una durante el posgrado (véase también Mangematin *et al.*, 2000).

García-Quevedo *et al.* (2011) reportaron que el sector privado emplea a 16% de los doctores españoles (principalmente en ingenierías, ciencias biomédicas y ciencias naturales). Según estos autores, cuatro factores internos de las empresas inciden en la contratación (o no) de doctores; a saber, que las empresas: a) tengan relaciones de cooperación tecnológica con alguna universidad, b) cuenten entre sus empleados a doctores o eventualmente contraten servicios científicos de algunos investigadores universitarios, c) realicen actividades de investigación y desarrollo (esto es, cuenten con un departamento encargado de dichas actividades), y d) sean empresas de mediana o alta tecnología. Los autores concluyen que si bien hay un gran número de empresas que dicen valorar el papel de los doctores, en la realidad solo las que realizan actividades de investigación y desarrollo de forma intensiva los reclutan. En Francia, como en España, este tipo de empresas son pequeñas o medianas y de alta tecnología.

Alemania parece ser el país donde existe una relación positiva entre doctorado y empleo, y una mayor diversificación del destino laboral de los doctores. Enders (2002) encontró que la mitad de los altos funcionarios o miembros de los consejos de administración de las 200 empresas alemanas más importantes poseía un doctorado y que el desempleo afectaba a menos del 3% de los doctores. La mitad de los doctores trabajaba en el gobierno, el sector privado o en ONG. Solo una cuarta parte lo hacía en la educación superior y la investigación. Como se ha documentado en el caso de Francia y España, es posible que la notable presencia de doctores en las grandes empresas alemanas facilite la inserción de otros doctores en el sector privado.

CONCLUSIONES

Los estudios de los que acabamos de dar cuenta en este texto responden a intereses y fines de investigación diversos, siguen métodos distintos y llegan a conclusiones difícilmente comparables. En este capítulo, nuestra preocupación fue recensar un poco los intentos cada vez más comunes por hacer de los individuos –de sus trayectorias laborales, sus formas de inserción en el mercado de trabajo, etc.– que hayan estudiado un posgrado sujetos y objeto de investigación académica. Estos estudios son de muy desigual calidad académica, por cuanto unos son simples seguimientos de egresados sin un estricto protocolo de investigación, mientras que otros –sobre todo los que se han llevado a cabo en otros países– se esmeran por apearse al modo de proceder en las ciencias sociales.

No obstante estas diferencias, destacan algunas coincidencias en los resultados de esos estudios. A continuación las resaltamos brevemente:

- 1] En todos los países referidos, el nivel de desempleo entre los poseedores de una maestría o un doctorado es muy inferior al de la población en general. En otras palabras, la falta de empleo parece no ser un problema para este segmento de la población. Sin embargo, en lo que hace a la calidad del empleo, los egresados de posgrado, sobre todo los doctores, enfrentan, al menos en los meses o años posteriores a sus estudios, las mismas situaciones de inestabilidad, precariedad e incertidumbre laboral que cualquier otro trabajador. En países como Francia, los doctores llegan a acumular los contratos temporales durante varios años antes de acceder a un puesto definitivo. Esta situación es especialmente aguda en los países donde el ya saturado sector educativo constituye la principal puerta de entrada de esos profesionales al mercado laboral. Esto no contradice el hecho de que la mayoría de ellos está trabajando temporalmente durante el posgrado.
- 2] El sector público, y dentro de éste el educativo, es el principal destino laboral de esos individuos. La única excepción es Estados Unidos, y quizás Alemania, donde los doctores en disciplinas ligadas a las nuevas tecnologías, las ingenierías y las ciencias naturales suelen orientarse preferentemente hacia las empresas privadas, mismas que parecen ofrecer condiciones laborales mucho más atractivas, al menos en lo que hace a remuneraciones.
- 3] El desarrollo profesional y los nuevos aprendizajes son mencionados como las principales motivaciones para estudiar un posgrado, respec-

to del cual, en casi todos los casos, muestran una gran satisfacción por la formación recibida.

III. Una mirada a la evolución del posgrado. Tendencias nacionales, estatales e institucionales

Ducange Medor¹

Este capítulo ofrece un panorama de la evolución de los posgrados (maestría y doctorado) en México, fijando la atención de manera más detenida en la tendencia de esos niveles educativos en el estado de Jalisco y, más aún, en la Universidad de Guadalajara. Como el estudio que intentamos contextualizar concierne a los egresados de posgrado del CUCEA, dentro de la UdeG priorizamos los posgrados de dicho centro universitario. En las últimas dos décadas, la oferta de posgrado ha crecido de manera considerable en el país, especialmente los programas de maestría. En esta explosión, las instituciones de educación superior privadas han tenido un papel destacado.

Este escrito da cuenta de dicho crecimiento en el país. Para Jalisco, muestra que desde hace más de quince años la matrícula privada de maestría ha sido muy superior a la pública. Y con los años, la distancia en la participación de los dos sectores en la oferta se ha ampliado. De modo que hay un predominio notable de las IES privadas en la matrícula de maestría en Jalisco. Dada la casi ausencia de mecanismos de evaluación de los programas de ese nivel, máxime en el sector privado, podemos establecer que la mayoría de quienes cursan una maestría en este estado lo hacen en un programa cuyo nivel de calidad se desconoce. En adición a esto, observamos que, en Jalisco, desde hace cinco años la matrícula de doctorado en las IES privadas ha superado la de las públicas y de seguir la tendencia que actualmente muestra, la brecha será cada vez mayor en los

1 Profesor investigador en el Departamento de Políticas Públicas, CUCEA-UdeG.

siguientes años. Llevamos ya más de una década que las IES privadas ponen en el mercado de trabajo más maestros que las IES públicas; y pronto harán lo mismo con respecto a los doctores.

En la Universidad de Guadalajara, el CUCEA puede caracterizarse como el centro de las maestrías, toda vez que su matrícula en este nivel representa casi un tercio de la matrícula de toda la universidad. En doctorado, su presencia ha sido más bien discreta. Otro elemento digno de destacarse es que este centro se ha preocupado por la inclusión de sus programas de posgrado en el Padrón de Posgrados de Calidad (PNPC) de Conacyt. De modo que actualmente, tres de cada cuatro de sus posgrados están en él. A continuación, desarrollamos estas ideas con apoyo de cifras y gráficas.

TENDENCIA DE LA MATRÍCULA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO A NIVEL NACIONAL Y EN JALISCO

La matrícula de posgrado ha tenido un crecimiento notable en México durante los últimos quince años; y como consecuencia, también ha aumentado el número de egresados de maestría y de doctorado. Como se observa en la tabla 1, entre el 2001 y el 2014, la matrícula nacional de maestría creció un 145% y la de doctorado lo hizo en un 328%. La participación de la matrícula de maestría en el posgrado nacional se ha mantenido más o menos estable, situándose en alrededor del 70% del total. Mas, la de doctorado ha aumentado su participación en el total nacional en más de cinco puntos porcentuales en un periodo de 13 años.

La tabla 2 muestra mucha menor participación del régimen público en la matrícula de maestría respecto del particular. Entre el 2010 y el 2014, la brecha se ha aumentado a favor de éste. En la de doctorado, el público tiene una ventaja, sin embargo, ha venido disminuyendo considerablemente a lo largo de estos últimos cinco años; y no habrá de sorprender si en los próximos cinco o diez años la matrícula particular de doctorado alcanza o incluso supera la pública, tal como ya ocurre en Jalisco.

En dicho estado, la matrícula de maestría ha crecido un 103% en el mismo periodo, y la de doctorado casi se ha septuplicado. Esto es, mientras que en el nivel de maestría el crecimiento porcentual en esta entidad ha sido menor que a escala nacional, en el doctorado la situación es la inversa, y por mucho. Consideramos que el crecimiento en la matrícula de posgrado en el país, especialmente en doctorado, corre parejo con una ma-

yor participación de la oferta y demanda de las instituciones particulares. La situación en el estado Jalisco da pie a esta conjetura.

Tabla 1. Evolución de la matrícula de maestría y doctorado a nivel nacional, 2001-2014

<i>Año</i>	<i>Maestría</i>	<i>Porcentaje del total del posgrado nacional</i>	<i>Doctorado</i>	<i>Porcentaje del total del posgrado nacional</i>
2001	90,592	71.0	9,133	7.1
2002	93,011	70.2	9,910	7.5
2003	98,264	70.4	10,825	7.7
2004	106,957	70.9	13,081	8.6
2005	108,722	70.6	13,458	8.7
2006	111,970	69.1	15,135	9.3
2007	120,941	69.4	16,693	9.5
2008	127,192	68.5	18,530	10
2009	135,716	69.1	20,870	10.6
2010	144,543	69.4	23,122	11.1
2011	199,246	72.1	30,239	10.9
2012	203,511	71.8	32,012	11.3
2013	208,262	70.7	36,086	12.2
2014	222,380	70.8	39,139	12.4

Fuente: Elaboración propia con base en Anuarios estadísticos de ANUIES.

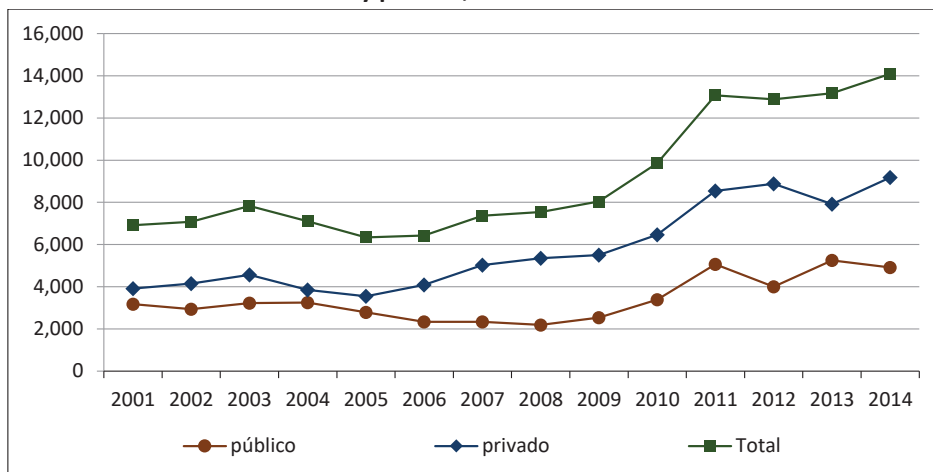
Tabla 2. Evolución de la matrícula de maestría y doctorado a nivel nacional, según régimen privado y público, 2011-2014

<i>Año</i>	<i>Maestría</i>			<i>Doctorado</i>		
	<i>Público</i>	<i>Privado</i>	<i>Público/privado</i>	<i>Público</i>	<i>Privado</i>	<i>Público/privado</i>
2010	59 551	84 992	.70	15 852	7 27	2.18
2011	77 848	121 398	.64	17 995	12 244	1.47
2012	81 655	121 856	.67	18 587	13 425	1.38
2013	80 702	127 56	.63	20 384	15 702	1.29
2014	82 928	139 452	.59	21 144	16 552	1.27

Fuente: elaboración propia con base en ANUIES, Anuarios Estadísticos 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015.

Entre 2001 y 2014, la matrícula pública de maestría en Jalisco creció en un 54.78%, mientras que la privada lo hizo casi en un 135%: pasó de 3914 estudiantes en 2001 a 9 178 en 2014. De modo que en el último año la matrícula privada de maestría casi duplicaba la pública en este estado. En lo que hace al doctorado, ocurre un fenómeno aún más llamativo. En todo el período en consideración, la matrícula particular de maestría siempre ha sido superior a la pública. Y en los últimos años, la brecha se ha hecho mucho mayor (gráfica 1).

Gráfica 1. Evolución de la matrícula de maestría en Jalisco, según régimen público y privado, 2001-2014



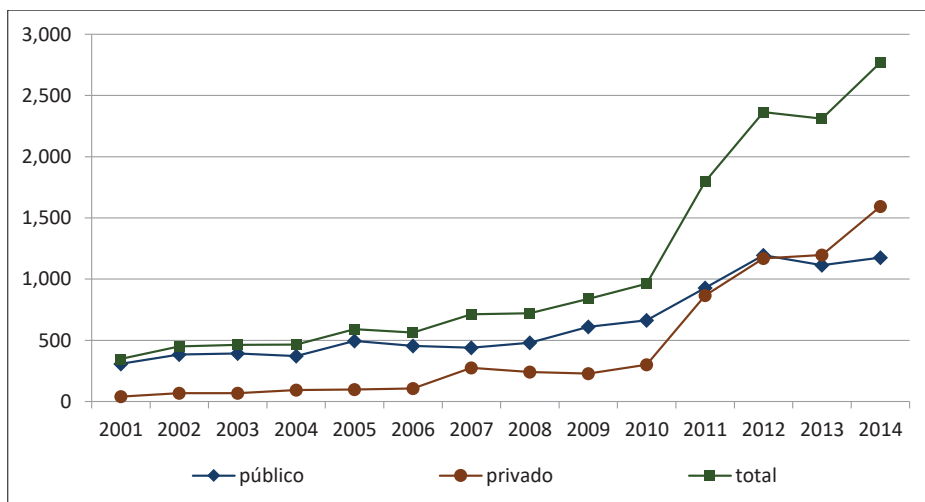
Fuente: ANUIES, Anuario estadístico de los años correspondientes.

Pero lo contrario había sucedido durante años en la matrícula de doctorado. Del 2001 hasta el 2010, la pública había más que duplicado la particular; pero a partir del año 2011 se redujo considerablemente la distancia y dos años después ya había más estudiantes de doctorado en las instituciones particulares que en las públicas de Jalisco. La participación privada en la población escolar de este nivel lleva ya más de cuatro años con una tendencia ascendente que posiblemente permanecerá en los próximos años (gráfica 2).

En el 2015 solo seis maestrías de tres instituciones y dos doctorados de una sola institución de la oferta privada estaban inscritos en el PNPC (Conacyt, 2015). En cuanto a matrícula, 255 de 9 178 maestrantes y 26 doctorandos de 1 593 de las IES privadas de Jalisco cursaban un programa evaluado y reconocido como de calidad por el Conacyt. Cuando se sabe

que el 86% de los posgrados privados en Jalisco no han pasado por ningún proceso de evaluación (González, Chávez, Mejía, Morfín, y Pacheco, 2013), las sospechas sobre la calidad de la inmensa mayoría de los posgrados privados en el estado de Jalisco están fundadas en razón.

Gráfica 2. Evolución de la matrícula de doctorado en Jalisco, según régimen público y privado, 2001-2014

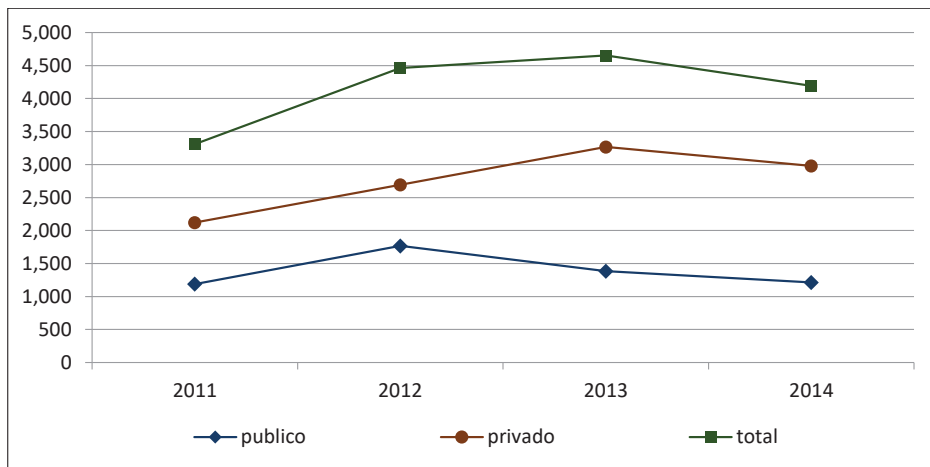


Fuente: ANUIES, Anuario estadístico de los años correspondientes.

Así como ocurre con la matrícula, los egresados de maestrías particulares son más del doble de los del régimen público en todos estos años (gráfica 3). También entre los egresados de doctorado ocurre una dinámica parecida a la observada en la matrícula (gráfica 4). Esto es, en los primeros dos años del periodo la cantidad de egresados del sector público era netamente superior a la privada; en el 2012, llegó a ser hasta más de tres veces la particular. A partir del 2013 disminuye el número de egresados del régimen público y crece en un 147% el del particular.

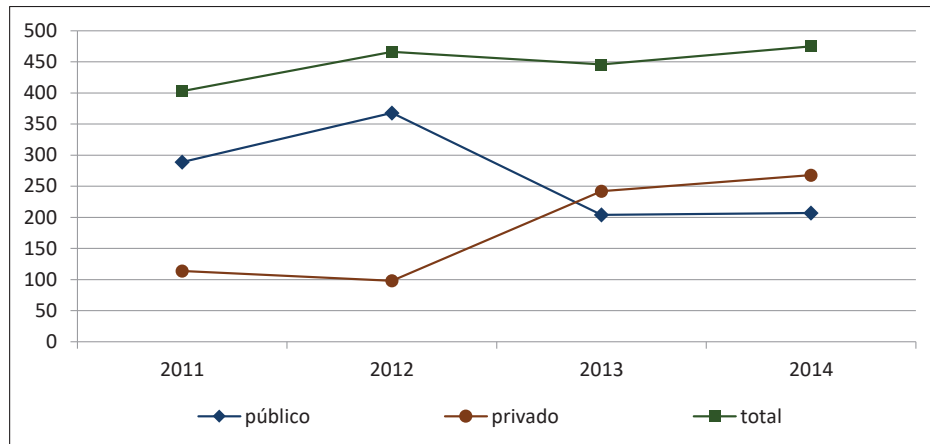
Tanto el espectacular crecimiento de la matrícula como de los egresados de las IES particulares se explica por la apertura de doctorados por instituciones tanto de reciente creación como ya existentes. Un caso llamativo es el de la Universidad Virtual de Estudios Superiores (Unives), creada en 2010, y su doctorado en Educación en Gestión Educativa o en Innovación Tecnológica Educativa. En el 2012, esta institución no reportó ningún egresado, pero en 2013 reportó 94 y en 2014, 124 (ANUIES, 2014).

Gráfica 3. Egresados de maestría en Jalisco, según régimen público y particular, 2011-2014



Fuente: ANUIES, Anuarios Estadísticos de Posgrado (años correspondientes).

Gráfica 4. Egresados de doctorado en Jalisco, según régimen público y particular, 2011-2014



Fuente: Elaboración propia con datos de ANUIES, Anuarios Estadísticos de Posgrado (años correspondientes).

Otro caso es el de la Universidad Santander que en 2012 y 2013 reportó cero egresados, y en 2014 aportó al país 32 doctores en Ciencias de la Educación. Como último ejemplo tenemos a una universidad de presencia no reciente en Jalisco, la Marista. En 2012, dicha institución no

registró a ningún egresado de doctorado, pero en el 2013 doctoró a 12 individuos y en 2014 a otros 25; todos en educación. Repetimos: ninguno de estos programas está inscrito en el PNPC y es poco probable que hayan pasado por algún proceso de evaluación externa.

EVOLUCIÓN DE LA OFERTA DE PROGRAMAS Y DE LA MATRÍCULA DE POSGRADO EN LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA Y EL CUCEA

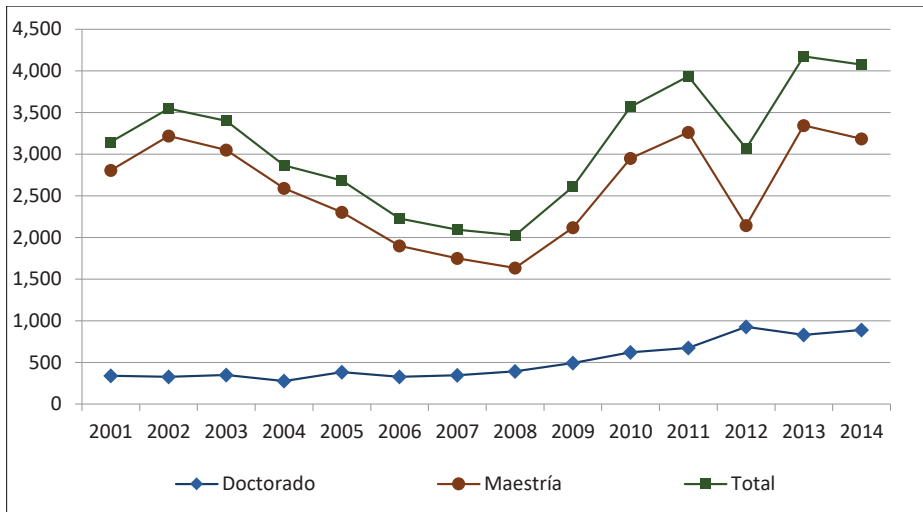
Entre 1959 y 1964, durante el rectorado del Dr. Roberto Mendiola Orta, se crearon los primeros posgrados en la Universidad de Guadalajara: las maestrías en Análisis de Sistemas Industriales y en Ciencias en Ingeniería Industrial fueron de las primeras. Para finales de los años sesenta, la UdeG ya contaba con ocho posgrados, muchos de ellos en el área médica. En la siguiente década, crecieron notablemente gracias, en parte, a la creación en 1968 de la unidad de Escuela de Graduados, y a la publicación del primer reglamento institucional para ese nivel educativo. Con dicho reglamento se buscaba “contar con disposiciones generales que permitieran la operación de programas de posgrado” (Reynaga, Michel y Michel, 2007, p. 9). Entre 1973 y 1974 se crearon 22 nuevos posgrados; de modo que para finales de esa década e inicios de los ochenta, la UdeG contaba con 55 programas de posgrado. En la década de los ochenta se sumaron otros 28. Pero fue con el rectorado de Raúl Padilla, 1989-1994, que el posgrado conocería su mayor impulso; en ese lapso se abrieron 55 nuevos posgrados, y con su sucesor, Víctor Manuel González, otros 115.

La Universidad de Guadalajara pasó por un proceso de reforma entre 1992 y 1995; dejó de ser una institución dividida en facultades diseminadas en varias ciudades para convertirse en una red universitaria con 10 centros universitarios establecidos en la Zona Metropolitana de Guadalajara y a lo ancho del estado de Jalisco. Dicha reforma dio impulso a la creación de nuevos programas de posgrado. Esto coincidió con la creación por el Conacyt del programa de apoyo al fortalecimiento de los programas de posgrado en el país con miras a la calidad. En el año 2000, la UdeG contaba con 135 posgrados; para el 2014 esos programas llegaron a 211. En 19 años, la oferta creció en más de 56%; con un crecimiento de 49% en maestría y 162% en doctorado.

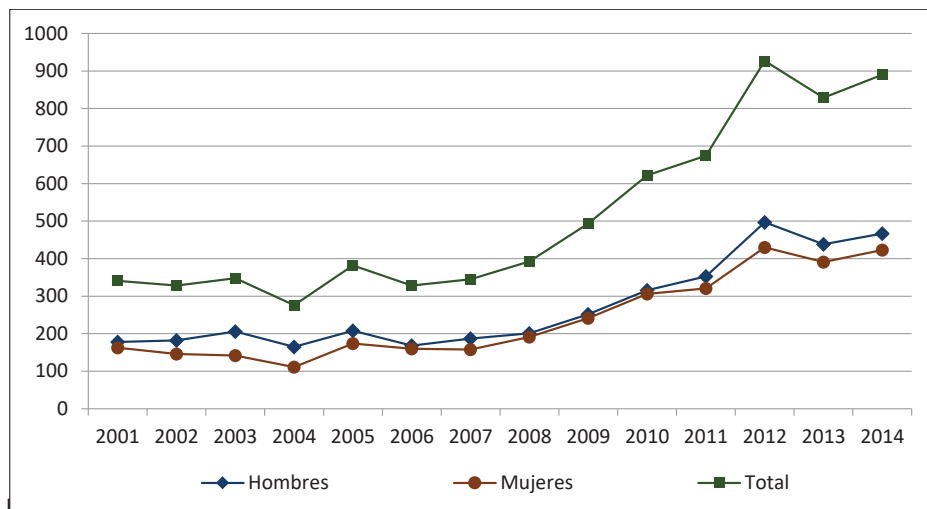
Las gráficas 5 y 6 dan cuenta de una evolución errática, zigzagueante, de la matrícula de maestría en la Universidad de Guadalajara. Observamos periodos de fuertes descensos en el número de inscritos (2003-2007),

seguidos de ascensos (2008-2011) y nuevas caídas (2012). Si comparamos los números del 2002 y del 2013, vemos que apenas hay alguna diferencia y que, en todo caso, la matrícula es menor en el último año (gráficas 5 y 7).

Gráfica 5. Evolución de la matrícula de posgrado en la udeg, 2001-2014



Gráfica 6. Evolución de la matrícula de doctorado en la udeg, según sexo, 2001-2014

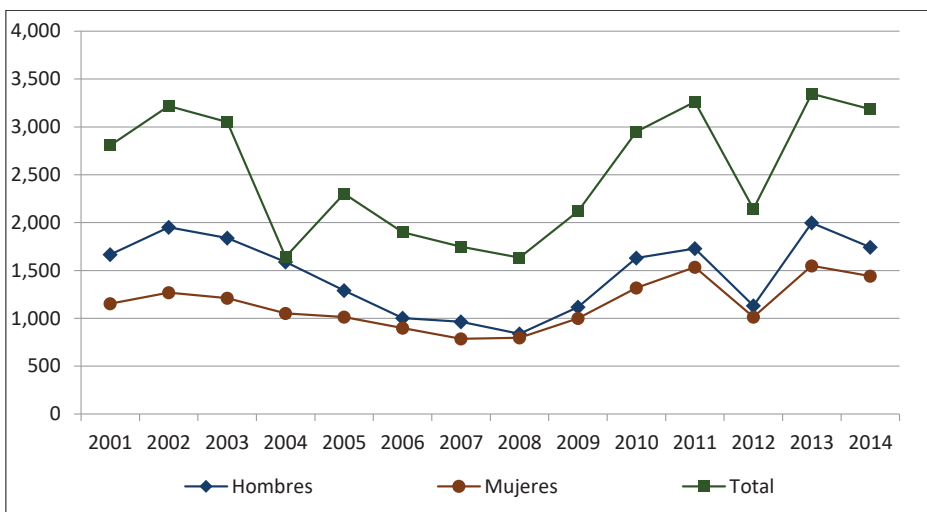


lo vimos al nivel nacional y estatal, en la Universidad de Guadalajara la matrícula de doctorado ha tenido un crecimiento más pronunciado que la de maestría. En ambos niveles los varones son mayoría, sin que la diferencia sea notable, especialmente en el caso del doctorado.

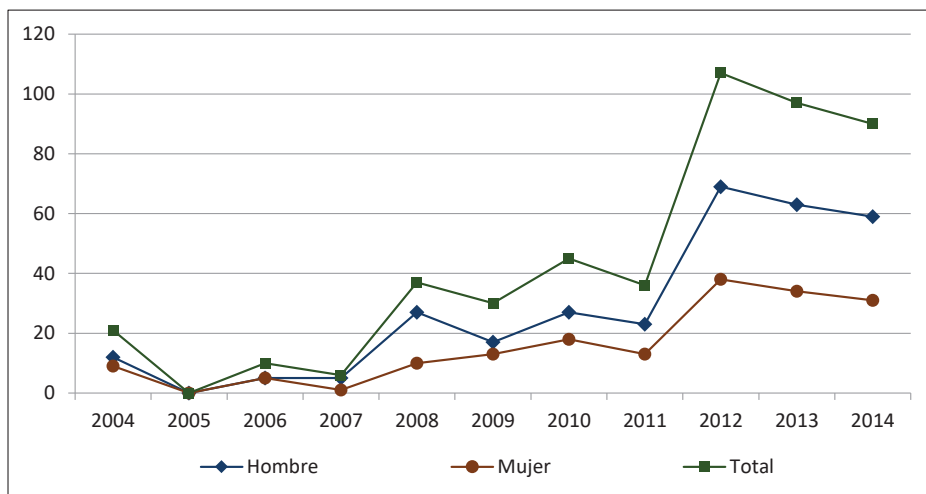
De todos los centros universitarios, el CUCEA es el que cuenta con más estudiantes de maestría. De los actuales programas de posgrado de dicho centro, la maestría en Economía es la más antigua, fue creada en 1992; le sigue la maestría en Negocios y Estudios Económicos fundada en 1996. Todos los otros posgrados fueron creados en los últimos 15 años.

En 2014, el CUCEA concentró un tercio de la matrícula de maestría de toda la Universidad. Es verdad que también su volumen de inscritos ha sufrido alzas y bajas de más de cerca de 30%, pero también lo es que por primera vez en el 2014 superó la barrera de los mil estudiantes, equivalentes al 32.6% de estudiantes de maestría de la Universidad. En el doctorado, el CUCEA empezó a tener una participación destacable en la matrícula de la Universidad con la creación de tres nuevos doctorados en el 2011. En ese año, su matrícula en este nivel creció 197%. Aunque en los siguientes dos años ha descendido ligeramente, en el 2013 el CUCEA aportó el 11.7% y en el 2014 el 10 % de la matrícula de doctorado de la UdeG (gráficas 7 y 9).

Gráfica 7. Matrícula de maestría en la udeg según sexo, 2001-2014

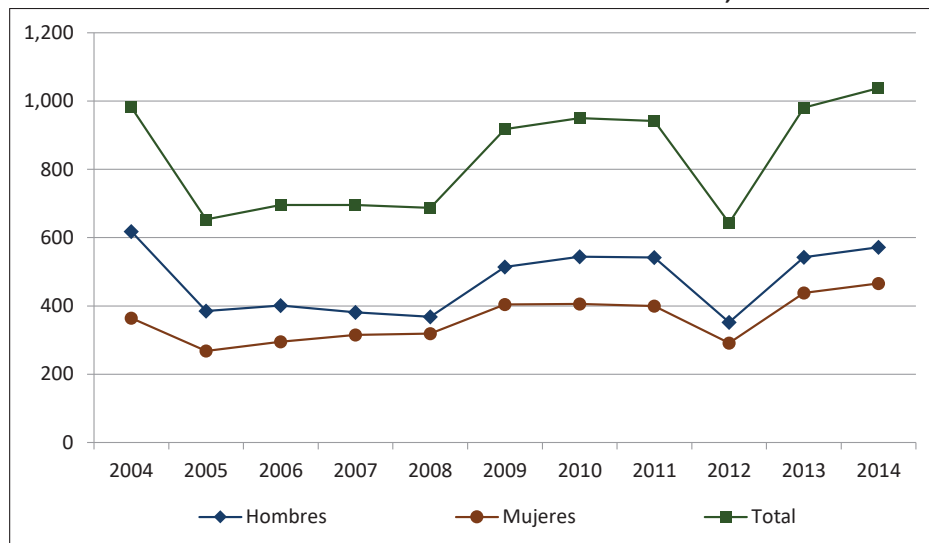


Gráfica 8. Evolución de la matrícula de doctorado en CUCEA según sexo, 2004-2014



Fuentes: elaboración propia con base en Anuarios Estadísticos de ANUIES y Base de Datos 911 de la SEP.

Gráfica 9. Evolución de la matrícula de maestría en CUCEA, 2004-2014



Fuentes: elaboración propia con base en Anuarios Estadísticos de ANUIES y Base de Datos 911 de la SEP.

La notable participación del CUCEA en la matrícula de maestría de la UdeG tiene que ver más con la alta demanda hacia sus programas –al me-

nos algunos de ellos– que a la cantidad de los mismos. Como observamos en la tabla 3, entre el 2004 y el 2014 el número de maestrías del CUCEA se ha mantenido más o menos estable.

Tabla 3. Evolución de la oferta de posgrado en CUCEA

<i>Año</i>	<i>Maestría</i>	<i>En PNPC</i>	<i>Doctorado</i>	<i>En PNPC</i>	<i>Total</i>	<i>En PNPC</i>
2004	14	4	0	0	14	4
2005	12	6	1	1	13	7
2006	13	3	1	0	15	3
2007	12	3	2	2	14	5
2008	12	7	2	2	14	9
2009	12	8	2	2	14	10
2010	12	8	2	2	14	10
2011	12	8	4	3	16	11
2012	12	7	4	3	16	10
2013	12	9	4	3	16	12
2014	12	9	4	3	16	12

Fuente: Elaboración propia con datos de los informes del rector general.

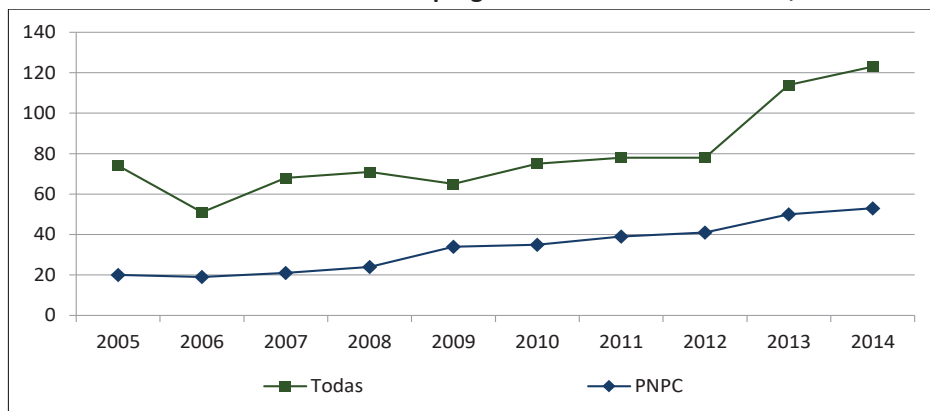
Tabla 4. Evolución de la oferta de posgrado en la Udeg, 2002-2014

<i>Año</i>	<i>Maestría</i>	<i>En PNPC</i>	<i>Doctorado</i>	<i>En PNPC</i>	<i>Total</i>	<i>En PNPC</i>
2004	89	ND	21	ND	110	26
2005	74	20	24	10	98	30
2006	51	19	16	9	67	28
2007	68	21	25	15	93	36
2008	71	24	27	18	98	42
2009	65	34	23	14	97	48
2010	75	35	29	17	104	52
2011	78	39	29	18	107	57
2012	78	41	29	22	107	63
2013	114	50	45	27	159	77
2014	123	53	48	30	171	83

Fuente: Elaboración propia con datos de los informes del rector general.

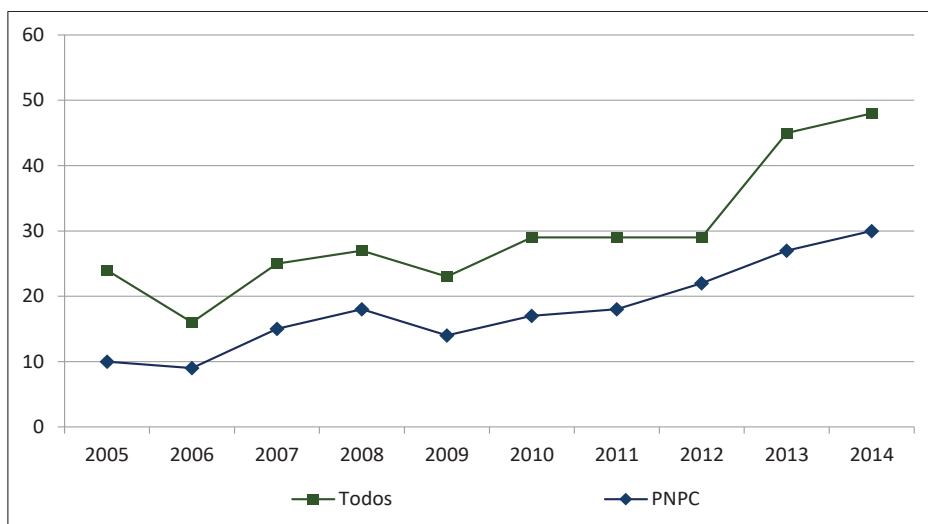
La situación ha sido distinta en el caso general de la universidad donde las maestrías han aumentado con la creación de 17 nuevos programas durante esos 10 años. En cuanto a los doctorados, la oferta de la UdeG se ha duplicado entre 2004 y 2014 (tabla 4). El CUCEA, por su parte, abrió su primer doctorado en el 2005; para el 2014 tenía cuatro.

Gráfica 10. Evolución de la oferta de programas de maestría en UdeG, 2005-2014



Fuente: Elaboración propia con datos de los informes del rector general.

Gráfica 11. Evolución de la oferta de programas de doctorado en UdeG, 2005-2014

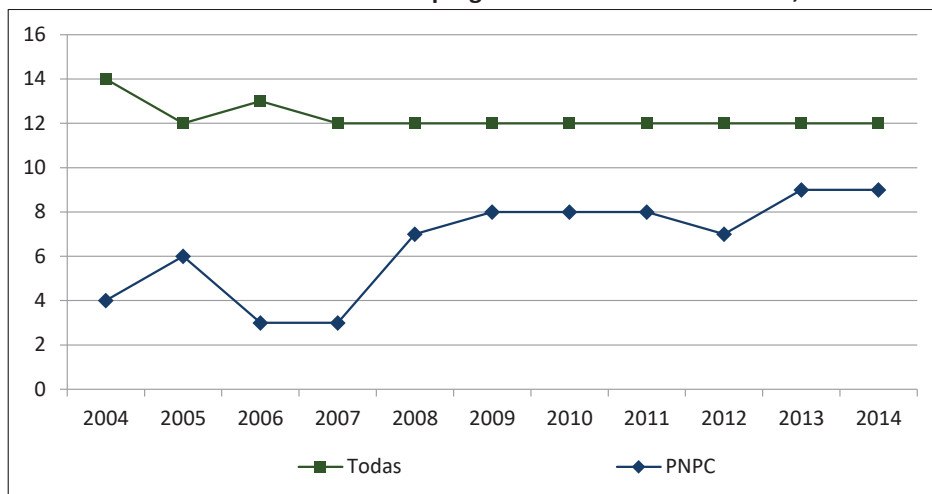


Fuente: Elaboración propia con datos de los informes del rector general.

La Universidad de Guadalajara ha tenido éxito en colocar sus programas de posgrado en la lista del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) del Conacyt. Desde hace tres años es la IES con más programas reconocidos en dicho Programa. Es notable cómo ha crecido el número de sus programas tanto de maestría como de doctorado en el PNPC (gráficas 10 y 11).

El éxito del CUCEA en el mismo renglón es aún más notable (gráfica 12). Al día de hoy, los seis programas de doctorado y 11 de las 14 maestrías que oferta este centro están inscritos en el PNPC. Así, el CUCEA es el segundo centro universitario de la UdeG con la mayor proporción de sus programas inscritos en dicho padrón (75%), solo superado por el de Ciencias Exactas e Ingenierías (CUCEI, 94%).

Gráfica 12. Evolución de la oferta de programas de maestría en CUCEA, 2005-2014



Fuente: Elaboración propia con datos de los informes del rector general.

EL EGRESO EN EL CUCEA

El peso de la matrícula en maestría se refleja en el número de maestros que coloca el CUCEA en el mercado de trabajo (tabla 5). Mas, en los últimos cuatro años, se observa una notable caída en el número de egresados de maestría en el CUCEA, así como en toda la Universidad de Guadalajara (tabla 6); situación que es contradictoria con el aumento de la matrícula

en ambos casos (gráficas 13 y 14). Esto puede deberse a algún cambio en la forma de considerar y reportar a los egresados a ANUIES. Esto es, puede ser que se haya pasado de reportar a todos los egresados independientemente de su estatus con respecto a la titulación a considerar como egresados únicamente a los titulados. Como sea, no hay una explicación contundente para este fenómeno.

Tabla 5. Participación del CUCEA en la matrícula de maestría de la Universidad de Guadalajara, ZMG, 2011-2014

<i>Año</i>	CUCEA	<i>CUCSH</i>	<i>CUCBA</i>	<i>CUAAD</i>	<i>CUCEI</i>	<i>CUCS</i>	<i>UdeG</i>
2011	942	850	170	267	216	274	3263
2012	643	328	87	113	230	248	2143
2013	981	771	140	230	265	277	3346
2014	1038	616	137	185	224	252	3185

Fuente: Elaboración propia con base en Anuarios Estadísticos de ANUIES.

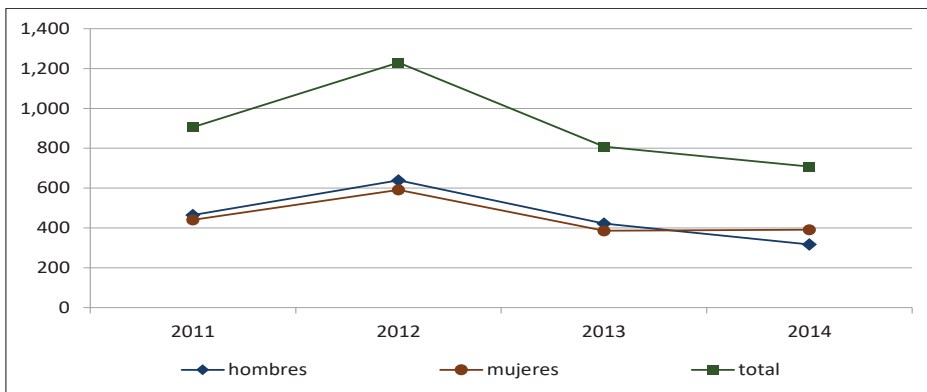
Tabla 6. Egresados de maestría Universidad de Guadalajara, ZMG, 2011-2014

<i>Año</i>	CUCEA	<i>CUCSH</i>	<i>CUCBA</i>	<i>CUAAD</i>	<i>CUCEI</i>	<i>CUCS</i>	<i>UdeG</i>
2011	427	128	43	32	93	65	906
2012	551	159	37	25	155	162	1230
2013	430	32	7	15	34	71	808
2014	205	33	15	19	111	34	708

Fuente: Elaboración propia con base en Anuarios Estadísticos de ANUIES.

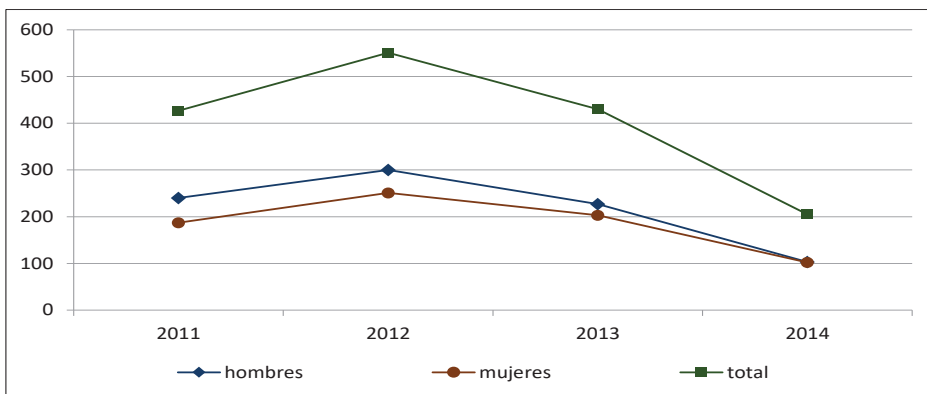
En lo que hace a los egresados de doctorado, hasta el año 2014, el CUCEA ha tenido una participación relativamente marginal (tabla 7): menos del 2% de los egresados de este nivel en toda la Universidad. Con el aumento del número de programas y de la matrícula de posgrado a partir del año 2012, es muy probable que en los próximos años reporte muchos más egresados y doctores (tabla 8 y gráfica 15). Aquí, los números para este centro universitario muestran una tendencia similar a la de toda la Universidad: crecimiento considerable y posterior descenso en el número de egresados (tabla 9).

Gráfica 13. Egresados de maestría, Universidad de Guadalajara, según sexo, 2011-2014



Fuentes: elaboración propia con base en Anuarios Estadísticos de ANUIES.

Gráfica 14. Egresados de maestría en CUCEA, según sexo, 2011-2014



Fuentes: elaboración propia con base en Anuarios Estadísticos de ANUIES.

Tabla 7. Participación del CUCEA en la matrícula de doctorado de la Universidad de Guadalajara, ZMG, 2011-2014

Año	CUCEA	CUCSH	CUCBA	CUAAD	CUCEI	CUCS	UdeG
2011	36	65	69	41	41	286	674
2012	107	99	112	48	60	322	927
2013	97	111	85	39	57	295	829
2014	90	139	74	38	82	317	890

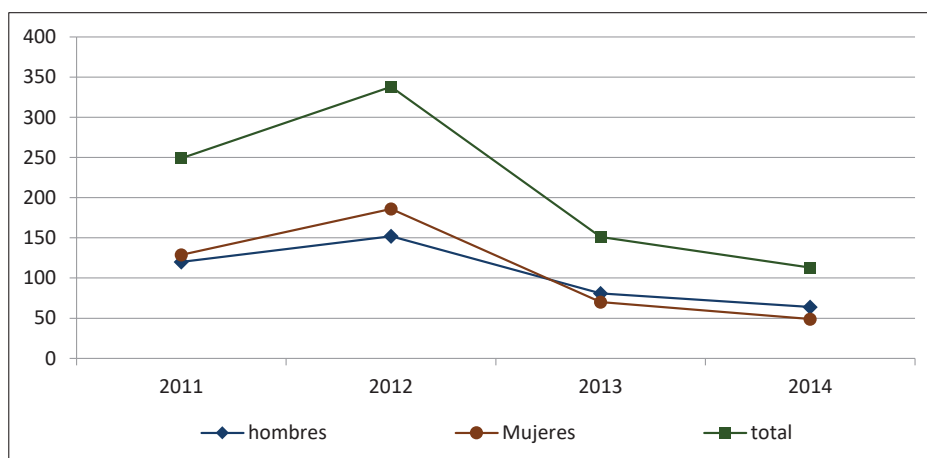
Fuente: Elaboración propia con base en Anuarios Estadísticos de ANUIES.

Tabla 8. Egresados de doctorado Universidad de Guadalajara, ZMG, 2011-2014

<i>Año</i>	<i>CUCEA</i>	<i>CUCSH</i>	<i>CUCBA</i>	<i>CUAAD</i>	<i>CUCEI</i>	<i>CUCS</i>	<i>UdeG</i>
2011	4	20	11	8	14	159	249
2012	6	7	125	18	17	130	338
2013	9	18	0	2	6	71	151
2014	5	1	14	8	5	56	113

Fuente: Elaboración propia con base en Anuarios Estadísticos de ANUIES.

Gráfica 15. Egresados de doctorado, Universidad de Guadalajara, según sexo, 2011-2014



Fuentes: Elaboración propia con base en Anuarios Estadísticos de ANUIES.

Tabla 9. Egresados de doctorado en CUCEA, según sexo, 2011-2014

<i>Año</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Total</i>
2011	2	2	4
2012	5	1	6
2013	5	4	9
2014	5	0	5

Fuente: Elaboración propia con base en Anuarios Estadísticos de ANUIES.

IV. Resultados del diagnóstico sobre estudiantes y egresados de posgrado del CUCEA

Isabel Enciso¹, Ezaú Pérez², Jordi Planas

En este apartado del informe presentamos un diagnóstico sobre los estudiantes y egresados del posgrado del CUCEA siguiendo el siguiente esquema:

- 1] ¿Quiénes son?
- 2] ¿De dónde vienen?
- 3] ¿Por qué están?
- 4] ¿Cuáles fueron sus condiciones de trabajo y de estudio?
- 5] ¿Dónde están los egresados?
- 6] ¿Cuál fue el impacto de la formación de posgrado en su itinerario profesional y formativo?

En primer lugar, analizaremos a los estudiantes, acerca de los cuales no podremos responder a todas las preguntas porque, siendo estudiantes, algunas no son pertinentes y presentaremos los resultados obtenidos en referencia a los apartados *a)* y *b)* a partir de los datos disponibles en el SIAU.

Acerca de los egresados del posgrado, podremos dar respuesta a todos los apartados a partir de la encuesta de egresados realizada *ad hoc* y siguiendo la orientación de análisis de los “itinerarios vitales” (IV).

1 Profesora-investigadora en el Sistema de Universidad Virtual de la UdeG

2 Estudiante del doctorado en Estudios del Desarrollo, UAZ.

LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DEL CUCEA: ¿QUIÉNES SON Y DE DÓNDE PROVIENEN?

Acerca de los estudiantes de posgrado únicamente podemos decir aquello que nos permiten los datos disponibles en SIIAU-Escolar que tienen la ventaja de ser de tipo censal³. Se usaron tres bases con información distinta; la primera contiene los registros de estudiantes del 2000 al 2015 (tabla 10), para la descripción de nivel, edad y sexo.

Tabla 10. Programas de posgrado en CUCEA

<i>Núm.</i>	<i>Posgrado</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
1	Doctorado en Ciencias de la Administración	9	.1
2	Doctorado en Ciencias Económico Administrativas	52	.7
3	Doctorado en Negocios y Estudios Económicos	48	.7
4	Doctorado en Tecnologías de Información	75	1.0
5	Maestría en Administración	1,766	24.5
6	Maestría en Análisis Tributario	504	7.0
7	Maestría en Auditoría	410	5.7
8	Maestría en Dirección de Mercadotecnia	489	6.8
9	Maestría en Economía	198	2.7
10	Maestría en Finanzas	789	11.0
11	Maestría en Gestión Pública	328	4.6
12	Maestría en Impuestos	402	5.6
13	Maestría en Mercadotecnia	185	2.6
14	Maestría en Negocios y Estudios Económicos	320	4.4
15	Maestría en Políticas Públicas	145	2.0
16	Maestría en Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación	320	4.4
17	Maestría en Tecnologías de Información	590	8.2
18	Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	572	7.9
	Total	7,202	100.0

Fuente: Sistema Integral de Información y Administración Universitaria [SIIAU], 2015.

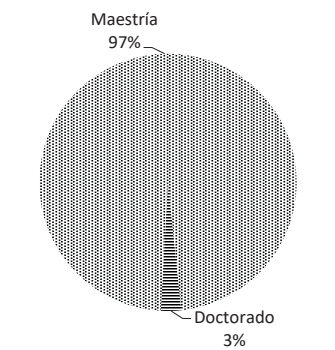
³ Los datos proporcionados son del registro estudiantil de ingreso.

Una segunda base fueron los registros de antecedente académico en UdeG en licenciatura y posgrado; como tercera fuente se utilizan los registros de domicilio del 2005 al 2015.

¿Quiénes son los estudiantes de posgrado del CUCEA?

Un primer dato a resaltar es que, por el momento, los estudiantes de posgrado son mayoritariamente (97%) estudiantes de maestría. El fuerte crecimiento de los posgrados, al menos en el caso del CUCEA, no ha alcanzado a los doctorados que tienen 184 estudiantes mientras los de maestría son 1,200.

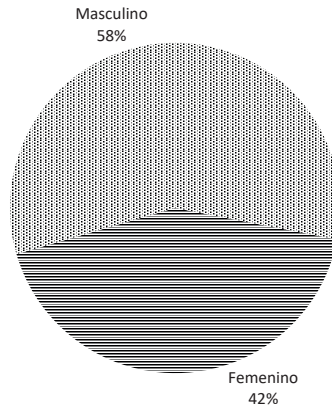
Gráfica 16. Estudiantes de posgrado por nivel



Fuente: Sistema Integral de Información y Administración Universitaria [SIIAU], 2015.

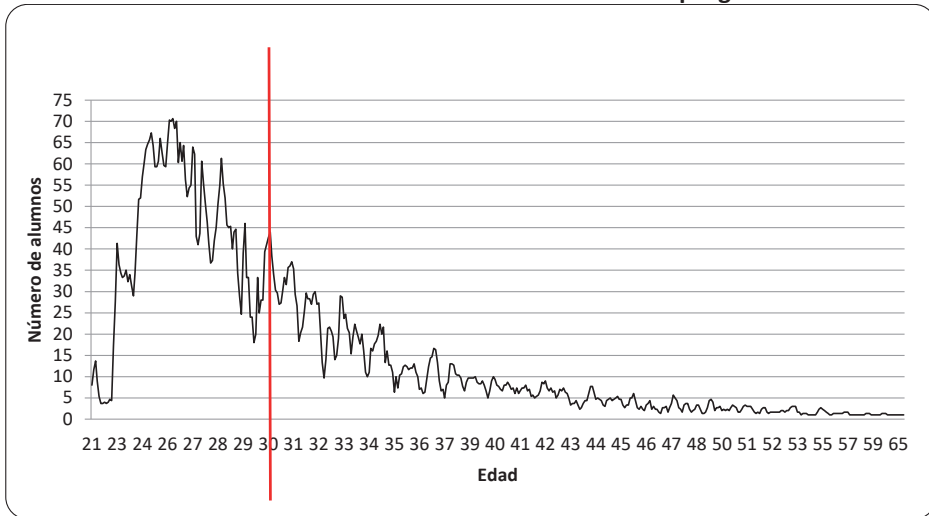
En lo que a los datos demográficos se refiere, la gráfica 17 nos muestra que los estudiantes de posgrado presentan, por sexo, una proporción inversa a los de licenciatura: son mayoría los hombres, aunque no de manera muy desproporcionada. Este dato nos sugiere que el proceso de feminización puede ir por etapas y que aún no ha alcanzado a los posgrados. También puede estar relacionado con la edad de los estudiantes (gráfica 18), muy por encima de lo que implicaría simplemente la diferencia de edad derivada de hallarse en ciclos posteriores al de licenciatura. La fuerte presencia de estudiantes que iniciaron su posgrado con una edad mayor a la prevista indica que pertenecen a generaciones anteriores, en las que la presencia femenina en la universidad aún era inferior a la masculina.

Gráfica 17. Estudiantes de posgrado por sexo



Fuente: Sistema Integral de Información y Administración Universitaria [SIIAU], 2015.

Gráfica 18. Edad de los estudiantes al iniciar el posgrado



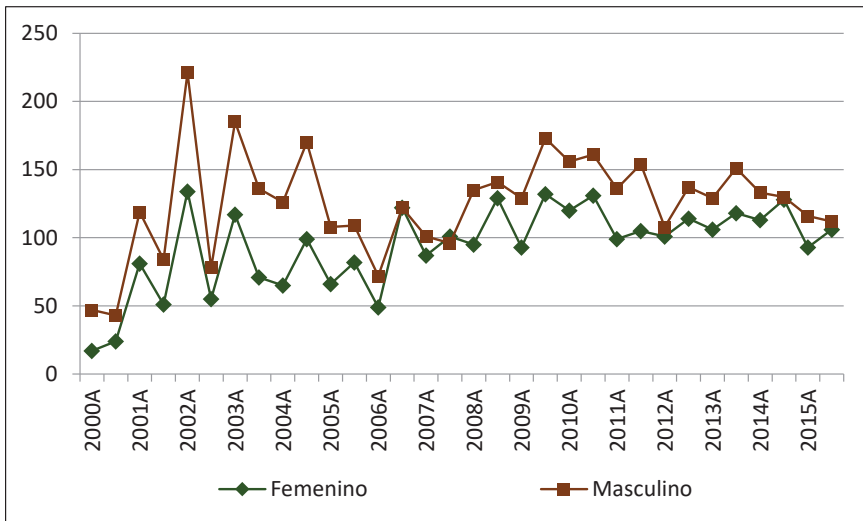
Fuente: Sistema Integral de Información y Administración Universitaria [SIIAU], 2015.

Evolución reciente de los estudiantes de maestría por sexo y edad

Con los datos disponibles podemos afirmar que no ha habido cambios en los estudiantes de maestría en lo que se refiere a su sexo. Los estudian-

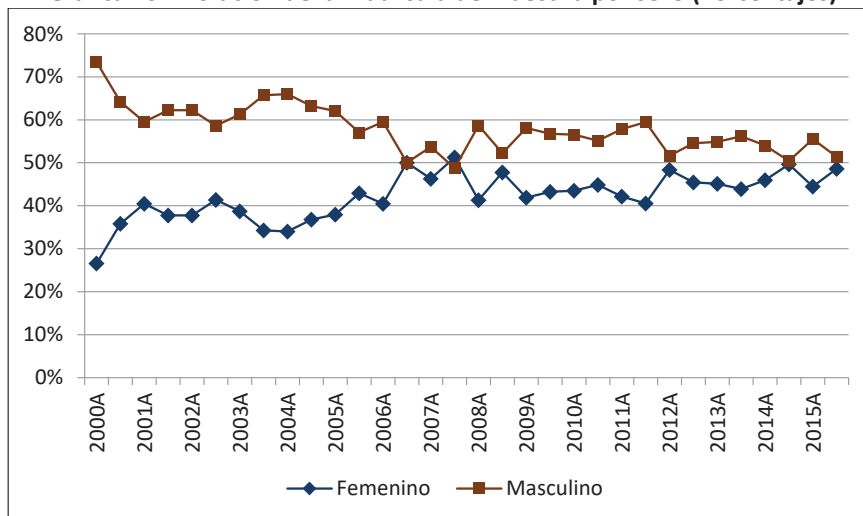
tes de maestría del CUCEA presentan un gran equilibrio, salvo pequeños cambios atribuibles al azar, en la composición por sexos (gráficas 19 y 20).

Gráfica 19. Evolución de la matrícula de maestría por sexo (Frecuencias)



Fuente: Sistema Integral de Información y Administración Universitaria [SIAU], 2015.

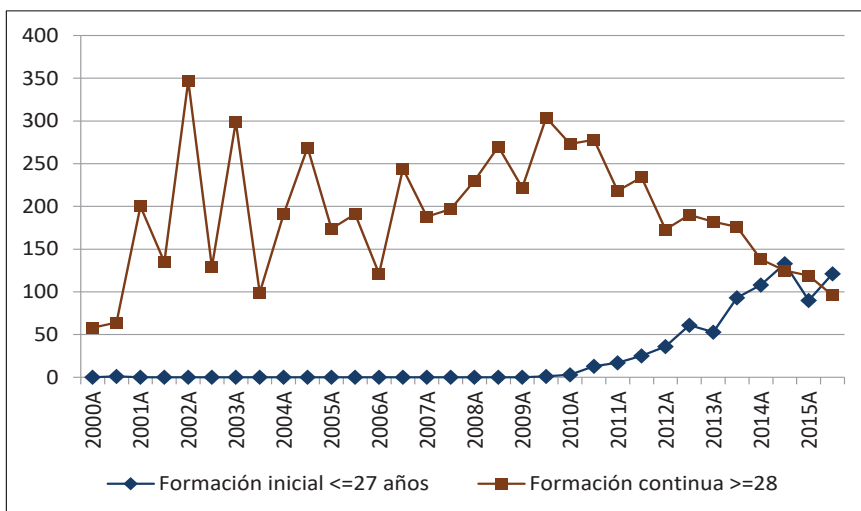
Gráfica 20. Evolución de la matrícula de maestría por sexo (Porcentajes)



Fuente: Sistema Integral de Información y Administración Universitaria [SIAU], 2015.

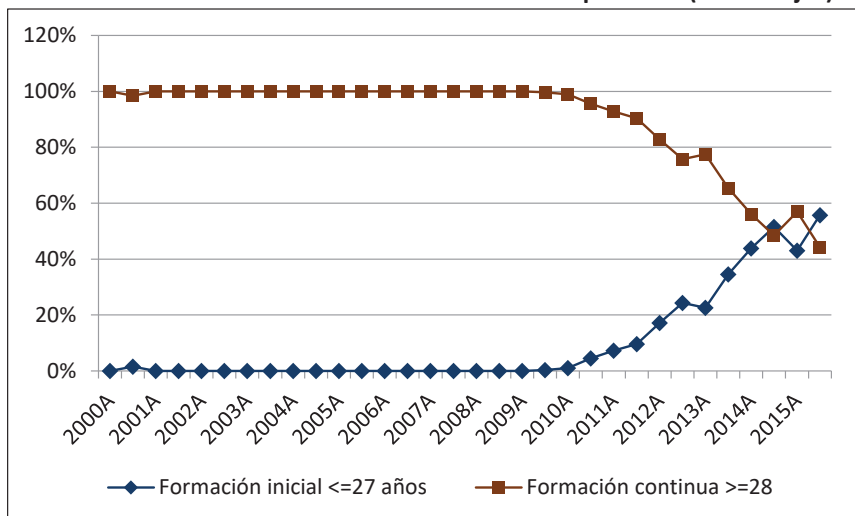
Sí ha habido una evolución en su edad, definida en términos de formación inicial y formación continua (gráficas 21 y 22).

Gráfica 21. Evolución de la matrícula de maestría por edad (Frecuencias)



Fuente: Sistema Integral de Información y Administración Universitaria [SIAU], 2015.

Gráfica 22. Evolución de la matrícula de maestría por edad (Porcentajes)



Fuente: Sistema Integral de Información y Administración Universitaria [SIAU], 2015.

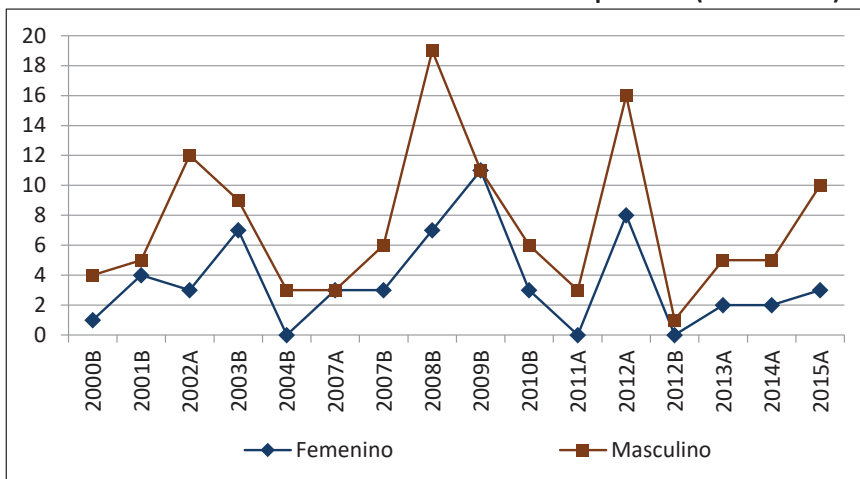
Las proporciones que iniciaron dominando los estudiantes en formación continua, los de una edad muy superior a la esperada, han ido convergiendo proporcionalmente con estudiantes en formación inicial, que a principios de siglo eran muy minoritarios. Ambos tipos de estudiantes coexisten en el sistema de posgrados del CUCEA en proporciones convergentes a lo largo de los últimos años, aunque ello no signifique que este hecho se produzca en cada uno de sus programas, tema que habría que analizar.

Evolución reciente de los estudiantes de doctorado por sexo y edad

A diferencia de lo que sucede con estudiantes de maestría del CUCEA, y a pesar de su número, los estudiantes de doctorado presentan una mayor presencia masculina, en proporción de dos tercios a un tercio, en su historia reciente (gráficas 23 y 24).

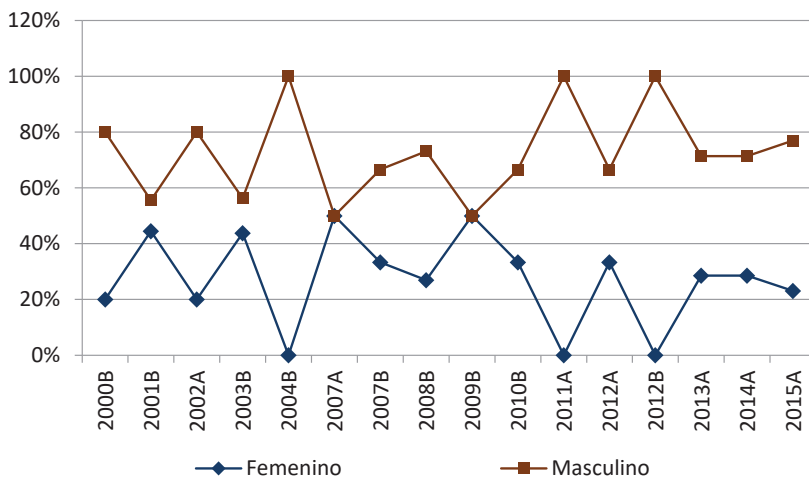
Este hecho se ve acompañado, o quizás tiene su explicación, por la circunstancia de que los estudiantes de doctorado mayoritariamente ingresaron con más de 31 años, los que hemos etiquetado como en “formación continua” (gráficas 25 y 26). En los años recientes observamos una aproximación en las proporciones de los estudiantes en formación inicial y continua.

Gráfica 23. Evolución de la matrícula de doctorado por sexo (Frecuencias)



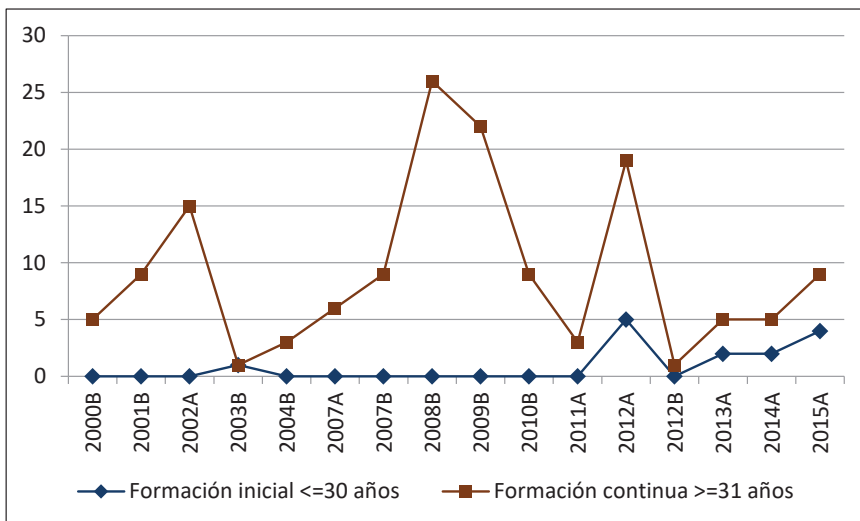
Fuente: Sistema Integral de Información y Administración Universitaria [SIAU], 2015.

Gráfica 24. Evolución de la matrícula de doctorado por sexo (Porcentajes)



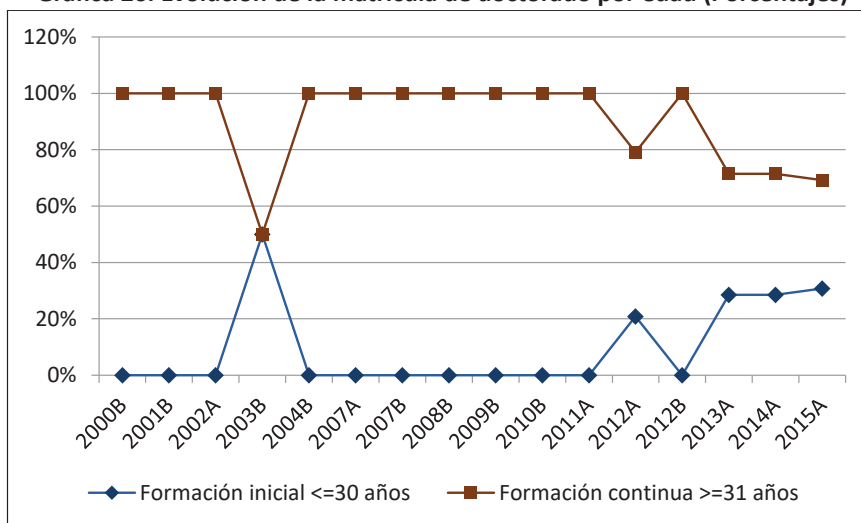
Fuente: Sistema Integral de Información y Administración Universitaria [SIAU], 2015.

Gráfica 25. Evolución de la matrícula de doctorado por edad (Porcentajes)



Fuente: Sistema Integral de Información y Administración Universitaria [SIAU], 2015.

Gráfica 26. Evolución de la matrícula de doctorado por edad (Porcentajes)



Fuente: Sistema Integral de Información y Administración Universitaria [SIAU], 2015.

Tanto en doctorado como en las maestrías se produce un fenómeno curioso, sus estudiantes con el tiempo rejuvenecen.

¿De dónde provienen académicamente los estudiantes de posgrado del CUCEA?

El origen disciplinario de los estudiantes de los posgrados del CUCEA presenta un grado significativo de mestizaje, aunque el comportamiento ampliamente mayoritario es la continuidad de área académica. A pesar de que analizar este hecho requeriría mayor información, esta coexistencia disciplinaria, bien gestionada, podría permitir avanzar en la deseada interdisciplinariedad (tablas 11 y 12).

Este fenómeno se da de manera más aguda entre los estudiantes de doctorado que de maestría.

Se mantiene en la misma área conocimiento de licenciatura a maestría el 67%

De licenciatura a maestría, el 35% se mantiene en la misma área, de maestría a doctorado, el 54%.

Tabla 11. Origen académico de los estudiantes de maestría

<i>Área del conocimiento</i>	<i>Licenciatura</i>		<i>Maestría</i>	
	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Ciencias Agropecuarias	3	0.3%	0	0%
Ciencias de la Salud	19	1.2%	0	0%
Ciencias Naturales y Exactas	27	1.6%	0	0%
Ciencias Sociales y Administrativas	1,261	75%	1,417	82%
Educación y Humanidades	30	1.9%	298	17%
Ingeniería y Tecnología	338	20%	4	0.2%
Total	1,678 ¹	100%	1,719	100%

¹ Cuarenta y un registros de maestría no tienen dato de la licenciatura.

Fuente: Base Sistema Integral de Información y Administración Universitaria [SIIAU], 2015. Clasificación de área académica según ANUIES.

Tabla 12. Origen académico de los estudiantes de doctorado

<i>Área del conocimiento</i>	<i>Licenciatura</i>		<i>Maestría</i>		<i>Doctorado</i>	
	<i>Frecuencias</i>	<i>%</i>	<i>Frecuencias</i>	<i>%</i>	<i>Frecuencias</i>	<i>%</i>
Cs. Naturales y Exactas	1	1.5	0	0%	0	0%
Cs. Sociales y Administrativas	16	24.2	48	72.7	35	53
Educación y Humanidades			13	19.7	9	13.6
Ingeniería y Tecnología	7	10.6			22	33.3
Sin Dato	42	63.6	5	7.2		
Total	66	100	66	100	66	100

Fuente: Base Sistema Integral de Información y Administración Universitaria [SIIAU], 2015. Clasificación de área académica según ANUIES.

¿De dónde provienen geográficamente los estudiantes de posgrado del CUCEA?

Los datos sobre el origen geográfico de los estudiantes de posgrado de la UdeG⁴ (tabla 13), nos indican que el grado de internacionalización, entendido como origen geográfico de los estudiantes, es muy escaso (menos

4 Se usa la base de datos de ingreso de los estudiantes de posgrado correspondiente a los calendarios de corte de 2005B al 2015B, con un total de 4,953 registros del SIIAU-Módulo escolar.

del 1%). Lógicamente, su área de influencia mayoritaria es el estado de Jalisco (90%), aunque una parte importante de sus municipios no tienen estudiantes y, por último, resaltar que su área de influencia supera al estado de Jalisco, un 9% de los estudiantes de posgrado provienen de otros estados de México (tabla 14).

Tabla 13. País de origen de los estudiantes de posgrado

<i>Núm.</i>	<i>País</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
1	Alemania	2	.0
2	Australia	1	.0
3	Bolivia	1	.0
4	Brasil	4	.1
5	Chile	1	.0
6	China	1	.0
7	Colombia	10	.2
8	Costa Rica	1	.0
9	Cuba	1	.0
10	Ecuador	3	.1
11	El Salvador	1	.0
12	Eslovaquia	2	.0
13	España	4	.1
14	Estados Unidos	1	.0
15	Honduras	3	.1
16	Italia	1	.0
17	Kiribati	1	.0
18	Letonia	1	.0
19	México	4,908	99.1
20	Nicaragua	1	.0
21	Nigeria	1	.0
22	Panamá	1	.0
23	Polonia	1	.0
24	Uruguay	1	.0
25	Venezuela	1	.0
Total		4,953	100.0

Fuente: Sistema Integral de Información y Administración Universitaria [SIIAU], 2015.

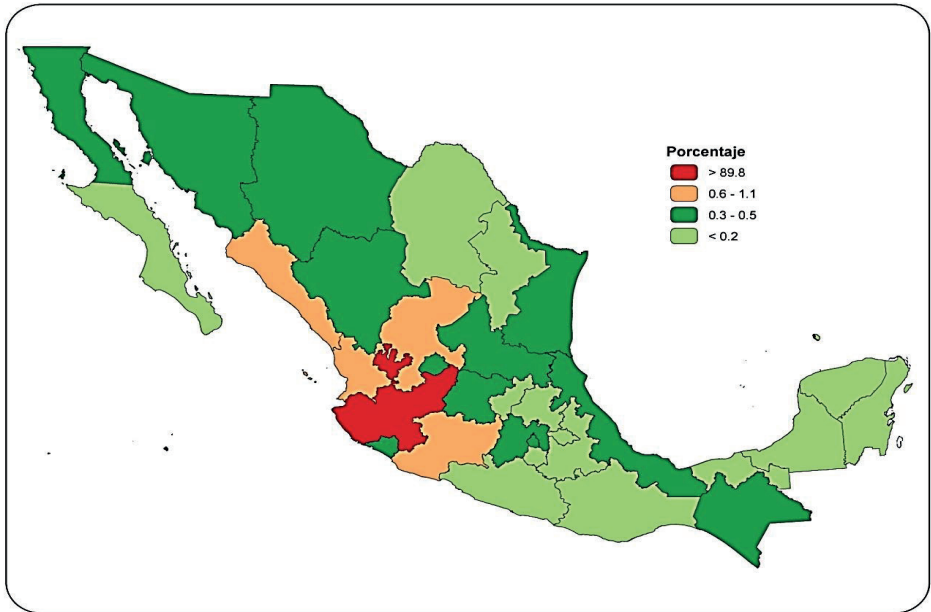
Tabla 14. Estado de origen de los estudiantes de posgrado

<i>Núm</i>	<i>Estado</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
1	Aguascalientes	15	.3
2	Baja California Norte	16	.3
3	Baja California Sur	7	.1
4	Campeche	2	.0
5	Chiapas	14	.3
6	Chihuahua	13	.3
7	Coahuila	4	.1
8	Colima	27	.6
9	Distrito Federal	18	.4
10	Durango	14	.3
11	Estado de México	27	.6
12	Guanajuato	16	.3
13	Guerrero	1	.0
14	Hidalgo	9	.2
15	Jalisco	4,410	89.9
16	Michoacán	50	1.0
17	Morelos	8	.2
18	Nayarit	40	.8
19	Nuevo León	1	.0
20	Oaxaca	10	.2
21	Puebla	7	.1
22	Querétaro	4	.1
23	Quintana Roo	5	.1
24	San Luis Potosí	20	.4
25	Sinaloa	58	1.2
26	Sonora	15	.3
27	Tabasco	9	.2
28	Tamaulipas	16	.3
29	Tlaxcala	2	.0
30	Veracruz	18	.4
31	Yucatán	9	.2
32	Zacatecas	41	.8
	Total	4,906	100.0

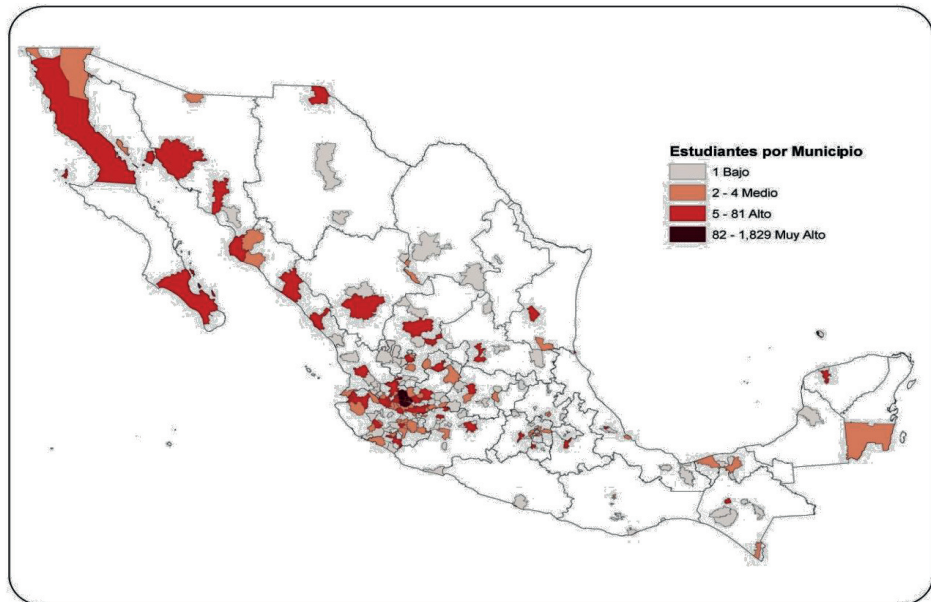
Nota: 47 casos no tienen datos del estado.

Fuente: Sistema Integral de Información y Administración Universitaria [SIIAU], 2015.

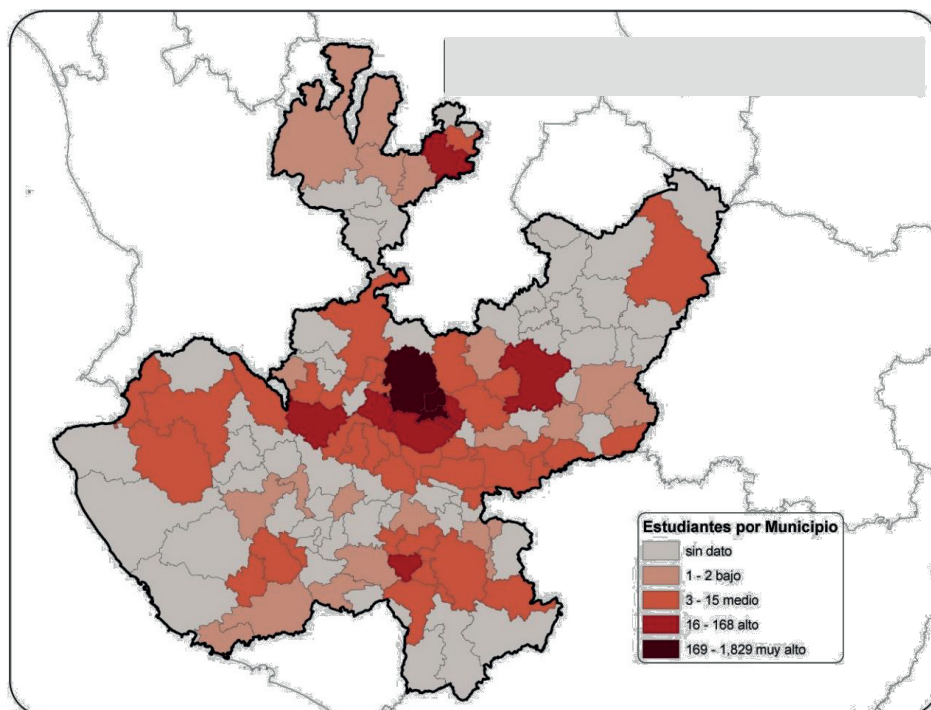
Estado de origen de los estudiantes de posgrado



Municipio de origen de los estudiantes de posgrado



Municipio de origen de los estudiantes de posgrado



LOS EGRESADOS DE POSGRADOS DEL CUCEA

El análisis que hacemos de los egresados, desde la perspectiva de los itinerarios vitales, parte de la etapa de su vida laboral en que los actuales egresados iniciaron su formación de posgrado. La razón se basa, como se indica en el apartado de presentación de los itinerarios vitales, en la hipótesis de que ello condicionará las demás características sociodemográficas de estos egresados, así como las razones por las que estudiaron, su trayectoria previa, tanto de formación como de carrera profesional, su situación familiar, sus resultados de inserción, etc.; si se confirma nuestra hipótesis, las características serán distintas tanto cuantitativamente como cualitativamente.

Uno de los objetivos centrales de la encuesta de egresados es el análisis de la inserción profesional posterior al egreso del posgrado, hemos

distinguido a los egresados en dos colectivos, en función del momento de su carrera profesional en que se encontraban al iniciar sus estudios de posgrado, un elemento central, aunque no sea el único de sus itinerarios vitales. Con ello diferenciamos en dos grupos, cuantitativamente muy próximos, los egresados que iniciaron su posgrado en una etapa inicial o avanzada de su carrera profesional. También presentamos los resultados generales para el conjunto de los egresados del CUCEA encuestados.

¿Quiénes son los egresados de posgrado?

El análisis de los egresados lo haremos a partir de diferenciar a aquellos que iniciaron sus estudios de posgrado en una etapa de su carrera profesional inicial (en adelante CPI), de aquellos que lo hicieron en una etapa de carrera profesional avanzada (en adelante CPA). Este apartado está dividido en los siguientes subapartados: *a)* sexo y edad de los egresados; *b)* origen social, y *c)* forma de vida.

Sexo y edad de los egresados

Los egresados del posgrado son mayoritariamente hombres, pero este predominio masculino lo es sobre todo y básicamente entre los CPA. En los CPI la proporción de hombres y mujeres es muy parecida (tabla 15).

Tabla 15. Sexo de los egresados por tipo de carrera profesional

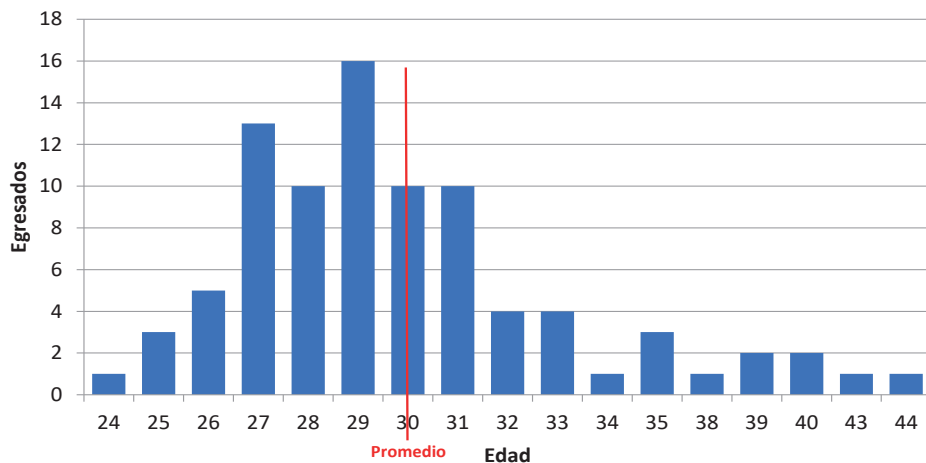
<i>Sexo</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Mujer	47	48%	44	39%	91	43%
Hombre	52	52%	70	61%	122	57%
Total	99	100%	114	100%	213	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Lógicamente, los CPI y los CPA pertenecen a generaciones distintas, con promedios de edades de 30 y 38 años, respectivamente (gráficas 27 y 28). Pero la gama de edades de los egresados es muy dispersa: va desde los 24 hasta los 61 años (gráfica 29). Observamos también que la división entre CPI y CPA no es una división rígida por edades, lo cual, como veremos más adelante, se puede explicar porque el inicio de la carrera profesional tampoco responde a edades fijas para todos, empezando una parte

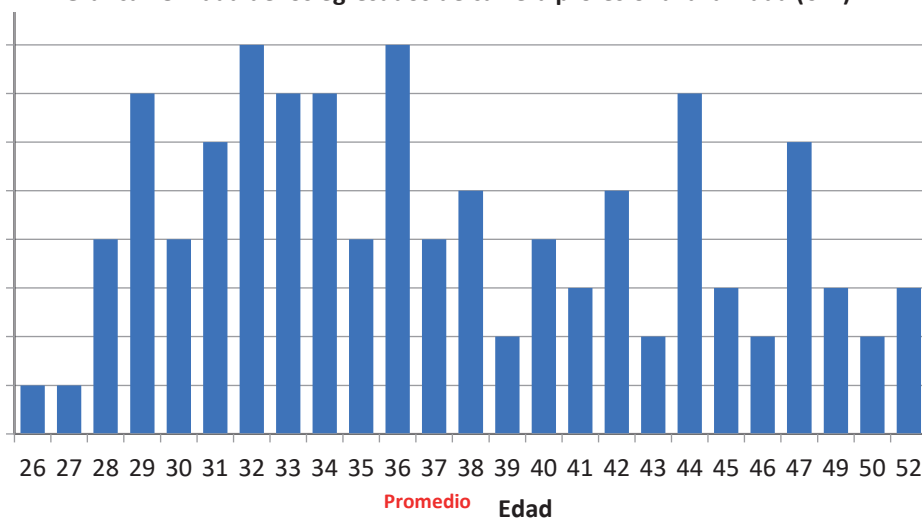
de ellos su carrera profesional durante o incluso antes de sus estudios de licenciatura, mientras que para otros no inicia hasta haber terminado los estudios de posgrado, y para otros pocos ni entonces.

Gráfica 27. Edad de los egresados de carrera profesional inicial (CPI)



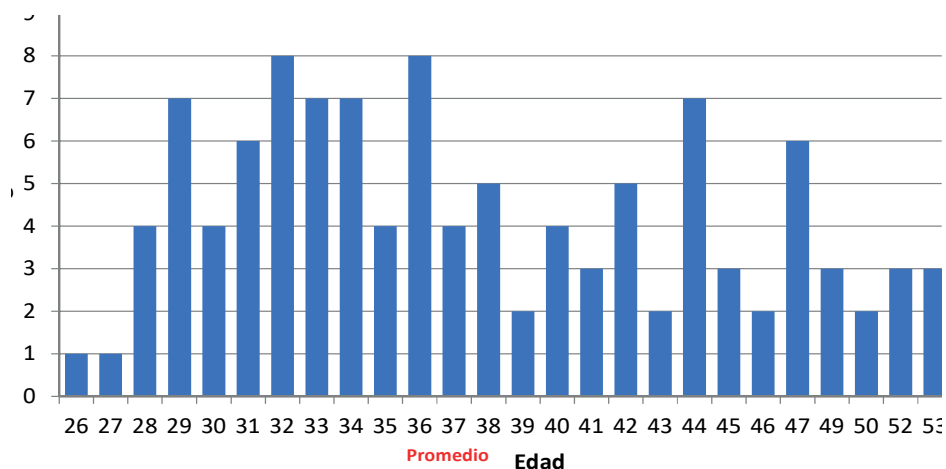
Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Gráfica 28. Edad de los egresados de carrera profesional avanzada (CPA)



Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Gráfica 29. Fecha de nacimiento de los egresados



Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Origen social

Si medimos el origen social de los egresados a partir de la escolaridad del padre,⁵ observamos que la proporción de los padres con nivel superior es muy alta, tanto para el conjunto de los egresados como para los CPI y CPA, incluso en comparación con las generaciones jóvenes actuales y, por tanto, mucho más respecto a las generaciones de sus padres (tabla 16).

Tabla 16. Escolaridad mayor entre ambos padres

<i>Escolaridad</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Sin escolaridad	2	2%	7	6%	9	4%
Educación básica	22	22%	33	29%	55	26%
Educación media superior	22	22%	18	16%	40	19%
Educación superior	53	54%	55	49%	108	51%
Total	99	100%	113	100%	212	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Nota: Se toma el grado de escolaridad más alta entre ambos padres.

5 La escolaridad se ha agrupado en cuatro niveles: 1. Sin estudios formales, 2. Básico (primaria y secundaria), 3. Medio (técnico superior universitario y bachillerato) y 4. Superior (licenciatura, maestría, doctorado y posdoctorado).

Las diferencias entre los CPA y CPI son dos (tabla 17): en primer lugar, que los orígenes sociales⁶ están más polarizados en los CPA, y en segundo, que la mayor presencia de hijos de titulados superiores en los CPA, usándola como origen social, se agranda, si tenemos en cuenta que siendo ellos mayores sus padres tenderán también a serlo y pertenecerán a generaciones en que la proporción de titulados superiores era menor que la de los padres de CPI; en cada generación disminuye con la edad de las personas. Con ello observamos el carácter elitista (con origen social alto) de una buena parte de los egresados CPA.

Tabla 17. Origen social de los egresados

<i>Estrato</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Bajo	32	32%	49	43%	81	38%
Medio	14	14%	9	8%	23	11%
Alto	53	54%	55	49%	108	51%
Total	99	100%	113	100%	212	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Si analizamos el origen social de los egresados con base en la actividad del padre (tabla 18), observamos que los CPI y los CPA no presentan diferencias significativas y dos tercios de los egresados provienen de familias que realizan tres tipos de actividades de las 13 posibles: dirección-gestión, profesor-investigador y trabajo por mi cuenta / emprendedor. Lo que es un indicador de concentración de capital económico y cultural familiar.

La actividad de las madres (tabla 19), está más polarizada entre CPI y CPA; las madres de CPA, probablemente debido a la generación a la que pertenecen, casi la mitad son amas de casa, mientras que las de CPI no llegan a la tercera parte. Además de la actividad como amas de casa destacan también las madres dedicadas a la dirección-gestión en todo tipo de estudiantes.

6 La clasificación de estratos para el origen social es a partir de la escolaridad de los padres; sin escolaridad; primaria y secundaria corresponden al bajo; técnico superior universitario y bachillerato, al medio; y licenciatura, maestría, doctorado y posdoctorado, al superior.

Tabla 18. Actividad laboral del padre

<i>Actividad</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Dirección-gestión	34	35%	29	27%	63	32%
Gerente de empresa	0	0%	6	6%	6	3%
Coordinador	3	3%	1	1%	4	2%
Profesor-investigador	7	7.3%	11	10%	18	9%
Jefe de unidad	4	4%	3	3%	7	3%
Auxiliar administrativo	2	2%	2	2%	4	2%
Empleado en trato directo con el público	5	5%	8	7%	13	6%
Vendedor, demostradores, modelo	5	5%	3	3%	8	4%
Operador de instalaciones, máquinas, montadores	5	5%	6	6%	11	5%
Consultoría	1	1%	2	2%	3	2%
Trabajo por mi cuenta / emprendedor	29	30%	33	31%	62	30%
Ama de casa	0	0%	1	1%	1	1%
Pensionado / Jubilado	1	1%	2	2%	3	2%
Total	96	100%	107	100%	203	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 19. Actividad laboral de la madre

<i>Actividad</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Dirección-gestión	27	28%	28	25%	55	26%
Gerente de empresa	1	1%	2	2%	3	2%
Coordinador	2	2%	0	0%	2	1%
Profesor-investigador	15	15%	7	6%	22	11%
Jefe de unidad	3	3%	1	1%	4	2%
Auxiliar administrativo	5	5%	5	5%	10	5%
Empleado en trato directo con el público	4	4%	6	5%	10	5%
Vendedor, demostradores, modelo	5	5%	1	1%	6	3%
Trabajo por mi cuenta / emprendedor	5	5%	8	7%	13	6%
Ama de casa	29	30%	52	47%	81	39%
Pensionado / jubilado	4	4%	0	0%	4	2%
Total	98	100%	110	100%	208	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Forma de vida

Respecto a la forma de vida, contra lo que cabría esperar, los CPI y los CPA no presentan diferencias enormes. La moda está en los que viven en pareja, aunque eso sí, los CPI en un 40% de los casos y los CPA en el 60%. Mientras la segunda modalidad es de “con sus padres” que alcanza el 30% en los CPI, pero en los CPA representa casi el 20% (tabla 20).

Tabla 20. Con quién viven los egresados

<i>Vive</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Solo	20	20%	16	14%	36	17%
Con pareja (con o sin hijos)	40	40%	70	61%	110	51%
Casa de asistencia o compartiendo vivienda con otras personas	4	4%	2	2%	5	2%
Con tus padres	30	30%	19	17%	45	21%
Familiares	2	2%		0%	2	1%
Hijos	3	3%	7	6%	10	5%
Total	99	100%	114	100%	214	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Los que viven en pareja tampoco presentan grandes diferencias en el tipo de pareja por nivel de estudios y actividad laboral. Destacan con mucho, superando el 80%, las parejas con titulación superior y la escasa presencia de amas de casa. Por el contrario, la moda de actividades es la de dirección-gestión, seguida de trabajo por mi cuenta / emprendedor y profesor investigador. Parecidas a las de los padres.

El nivel de estudios de la pareja en todos los casos es muy alto, pero con una pequeña diferencia entre CPI y CPA (tablas 21 y 22). Entre los CPI es mayor si la pareja es la mujer, mientras que en los CPA sucede al revés, la escolaridad es mayor si la pareja es hombre. Ello es lógico porque las parejas CPA, por su edad, pertenecen a generaciones en que los hombres tenían mayor nivel de estudios que las mujeres, mientras que los CPI pertenecen a generaciones en que el nivel de educación de las mujeres ha superado al de los hombres.

Tabla 21. Escolaridad por sexo de la pareja de CPI

<i>Nivel educativo</i>	<i>Hombre</i>		<i>Mujer</i>		<i>Total</i>	
Básico	1	4%	0	0%	1	2%
Medio	4	14%	2	7%	6	10%
Educación superior	23	82%	28	93%	51	88%
Total	28	100%	30	100%	58	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Nota: De los 41 que no contestaron 29 no tienen pareja.

Tabla 22. Escolaridad por sexo de la pareja de CPA

<i>Nivel escolar</i>	<i>Hombre</i>		<i>Mujer</i>		<i>Total</i>	
Básico	0	0%	2	4%	2	2%
Medio	3	9%	7	12%	10	11%
Educación superior	29	91%	48	84%	77	87%
Total	32	100%	57	100%	89	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Nota: 25 casos no contestaron o no tienen pareja.

Tabla 23. Actividad laboral por sexo de la pareja de CPI

<i>Actividad</i>	<i>Hombre</i>		<i>Mujer</i>		<i>Total</i>	
Dirección-Gestión	15	45%	16	43%	31	44%
Gerente de empresa	4	12%	0	0%	4	6%
Coordinador	0	0%	5	14%	5	7%
Profesor-Investigador	4	12%	2	5%	6	9%
Jefe de Unidad	0	0%	1	3%	1	1%
Auxiliar administrativo	1	3%	4	11%	5	7%
Empleado en trato directo con el público	2	6%	1	3%	3	4%
Vendedor, demostradores, modelo	0	0%	1	3%	1	1%
Trabajo por mi cuenta/emprendedor	6	18%	3	8%	9	13%
Ama de casa	0	0%	4	11%	4	6%
Estudiante de posgrado	1	3%	0	0%	1	1%
Total	33	100%	37	100%	70	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Respecto a la actividad de la pareja observamos también el “efecto generación”. En la actividad con mayor frecuencia, la de dirección-gestión, las proporciones entre hombres y mujeres están mucho más equilibradas en los CPI que en los CPA (tablas 23 y 24).

Tabla 24. Actividad Laboral por sexo de la pareja de CPA

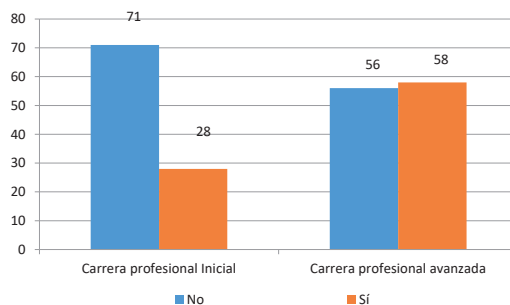
<i>Actividad</i>	<i>Hombre</i>		<i>Mujer</i>		<i>Total</i>	
Dirección-Gestión	14	40%	13	22%	27	29%
Gerente de empresa	2	6%	3	5%	5	5%
Coordinador	2	6%	6	10%	8	9%
Profesor-Investigador	3	9%	4	7%	7	8%
Jefe de Unidad	2	6%	2	3%	4	4%
Auxiliar administrativo	0	0%	2	3%	2	2%
Empleado en trato directo con el público	1	3%	4	7%	5	5%
Consultoría	3	9%	4	7%	7	8%
Trabajo por mi cuenta/empresedor	8	23%	14	24%	22	24%
Ama de casa	0	0%	6	10%	6	6%
Total	35	100%	58	100%	93	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Nota: 21 casos no contestaron o no tienen pareja

Respecto a la proporción en que tienen hijos (Gráfica 30) y al número (Tabla 25), lógicamente, es mayor la proporción de los CPA que tienen hijos y mayor su número, aunque en media no alcanza el 50%.

Gráfica 30. Tiene hijos



Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

En porcentajes, 28% de los CPI tienen hijos, mientras que los de CPA son el 51%.

Tabla 25. Número de hijos

<i>Hijos</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Uno	16	59%	20	36%	36	43%
Dos	9	33%	17	30%	26	31%
Tres	2	7%	17	30%	19	23%
Cuatro	0	0%	1	2%	1	1%
Cinco	0	0%	1	2%	1	1%
Total	27	100%	56	100%	83	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Por último, observamos que la edad de los hijos es menor en los CPI que en los CPA, lo que, *ceteris paribus*, implica una mayor intensidad en el trabajo reproductivo (tabla 26).

Tabla 26. Edad del hijo más pequeño

<i>Edad</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
0 a 4 años	20	71%	16	28%	36	42%
5 a 12 años	5	18%	21	36%	26	30%
13 a 18 años	1	4%	13	22%	14	16%
19 años a más	2	7%	8	14%	10	12%
Total	28	100%	58	100%	86	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

¿De dónde vienen?

Origen disciplinar de los egresados al acceder al posgrado

Detectamos una movilidad disciplinar importante respecto a la licenciatura de los egresados de los posgrados. Movilidad que se acerca a la mitad en el caso de los CPA y a un tercio en los CPI, que presentan una mayor continuidad y, por tanto, itinerarios más “convencionales” (tablas 27 y

28). La proveniencia discontinua más frecuente en ambos casos son las ingenierías.

Entre los escasos egresados de doctorado la movilidad disciplinar es aún mayor (tablas 28 y 29).

Tabla 27. Área disciplinar de la licenciatura de los egresados

<i>Área disciplinar</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Física, matemáticas y ciencias de la tierra	2	2%	2	2%	4	2%
Biología y química	0	0%	1	1%	1	0%
Medicina y salud	2	2%	0	0%	2	1%
Humanidades y de la conducta	9	9%	11	10%	20	9%
Sociales y económicas	68	69%	63	55%	131	62%
Ingeniería e industrial	18	18%	37	32%	55	26%
Total	99	100%	114	100%	213	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 28. Área disciplinar de la maestría de los egresados

<i>Área disciplinar</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Física, matemáticas y ciencias de la tierra	0	0%	2	2%	2	1%
Humanidades y de la conducta	2	2%	5	4%	7	3%
Sociales y económicas	91	92%	88	77%	179	84%
Ingeniería e industrial	6	6%	19	17%	25	12%
Total	99	100%	114	100%	213	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 29. Área disciplinar en el doctorado de los egresados

<i>Área disciplinar</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Física, matemáticas y ciencias de la tierra	0	0%	2	10%	2	6%
Humanidades y de la conducta	2	18%	3	15%	5	16%
Sociales y económicas	6	55%	9	45%	15	48%
Ingeniería e industrial	3	27%	6	30%	9	29%
Total	11	100%	20	100%	31	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Origen geográfico de los egresados al acceder al posgrado

En las tablas 30 y 31⁷ se contrasta la movilidad o migración que han tenido los egresados en cuatro momentos de su vida; de la adolescencia a la licenciatura, tanto para los CPI como los CPA, muestran proporciones similares. Mientras que de la licenciatura al egreso y su condición actual tienen una mayor movilidad los de CPI.

Tabla 30. Movilidad espacial en CPI

<i>Situación</i>	<i>Licenciatura</i>		<i>Trabajo al egreso del posgrado</i>		<i>Actual</i>	
Sin migración	89	92%	84	87%	86	89%
Migración	8	8%	13	13%	11	11%
Total	97	100%	97	100%	97	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 31. Movilidad espacial en CPA

<i>Situación</i>	<i>Licenciatura</i>		<i>Trabajo al egreso del posgrado</i>		<i>Actual</i>	
Sin migración	104	93%	102	91%	103	92%
Migración	8	7%	10	9%	9	8%
Total	112	100%	112	100%	112	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Respecto a la movilidad geográfica (tablas de 32 a la 35), constatamos que es muy escasa, el 98% de los egresados vivía en México durante su adolescencia y el porcentaje es similar o mayor durante la licenciatura, el primer trabajo al egresar y en el momento de la entrevista.

7 Los datos de las tablas consideran solo a los mexicanos y se leen en relación al anterior: los datos de licenciatura son respecto a donde vivía a los 16 años. Los del trabajo al egreso de posgrado en relación al estado en donde vivía en la licenciatura y, el actual, con respecto a donde trabajaba al egreso del posgrado.

Tabla 32. País en el que vivió cuando tenía 16 años

<i>País</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
México	97	98%	112	98%	209	98%
Estados Unidos	1	1%	1	1%	2	1%
Colombia	1	1%	0	0%	1	0%
Bolivia	0	0%	1	1%	1	0%
Total	99	100%	114	100%	213	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 33. País en que vivió durante la licenciatura

<i>País</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
México	98	99%	112	98%	210	99%
Estados Unidos	0	0%	1	1%	1	0%
Colombia	1	1%	0	0%	1	0%
Bolivia	0	0%	1	1%	1	0%
Total	99	100%	114	100%	213	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 34. País en el que vivió en el primer trabajo como egresado de posgrado

<i>País</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
India	1	1%	0	0%	1	0.5%
México	97	98%	112	98%	209	98.1%
Estados Unidos	0	0%	1	1%	1	0.5%
Colombia	1	1%	0	0%	1	0.5%
Perú	0	0%	1	1%	1	0.5%
Total	99	100%	114	100%	213	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Dentro de México, la movilidad geográfica ha sido mayor (tablas 36 a la 39); la cifra máxima es un tercio entre la adolescencia y el posgrado entre los CPI, pero bastante menor entre los CPA, y es bastante menor al egreso del posgrado.

Tabla 35. País en que reside actualmente

<i>País</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Reino Unido	1	1%	0	0%	1	0.5%
Canadá	0	0%	1	1%	1	0.5%
México	94	95%	112	98%	206	96.7%
Estados Unidos	3	3%	1	1%	4	1.9%
Panamá	1	1%	0	0%	1	0.5%
Total	99	100%	114	100%	213	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 36. Estado de la República en que vivió cuando tenía 16 años

<i>Estado</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Aguascalientes	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Baja California	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Chihuahua	2	2.10%	0	0.00%	2	1.00%
Coahuila de Zaragoza	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Colima	3	3.10%	1	0.90%	4	1.90%
Estado de México	1	1.00%	1	0.90%	2	1.00%
Guanajuato	2	2.10%	1	0.90%	3	1.40%
Hidalgo	1	1.00%	1	0.90%	2	1.00%
Jalisco	64	66.00%	94	83.90%	158	75.60%
Michoacán de Ocampo	6	6.20%	1	0.90%	7	3.30%
Morelos	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Nayarit	3	3.10%	0	0.00%	3	1.40%
Oaxaca	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Puebla	1	1.00%	1	0.90%	2	1.00%
Querétaro de Arteaga	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
San Luis Potosí	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Sinaloa	1	1.00%	6	5.40%	7	3.30%
Sonora	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Tabasco	0	0.00%	2	1.80%	2	1.00%
Tamaulipas	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Veracruz-Llave	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Yucatán	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Zacatecas	5	5.20%	0	0.00%	5	2.40%
Distrito Federal	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Total	97	100.00%	112	100.00%	209	100.00%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 37. Estado de la República en que vivió durante la licenciatura

<i>Estado</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Aguascalientes	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Baja California	1	1.00%	1	0.90%	2	1.00%
Chihuahua	2	2.00%	0	0.00%	2	1.00%
Coahuila de Zaragoza	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Colima	5	5.10%	1	0.90%	6	2.90%
Estado de México	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Guanajuato	2	2.00%	0	0.00%	2	1.00%
Hidalgo	1	1.00%	1	0.90%	2	1.00%
Jalisco	69	70.40%	99	88.40%	168	80.00%
Michoacán de Ocampo	3	3.10%	0	0.00%	3	1.40%
Morelos	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Nayarit	4	4.10%	0	0.00%	4	1.90%
Nuevo León	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Puebla	1	1.00%	2	1.80%	3	1.40%
Querétaro de Arteaga	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
San Luis Potosí	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Sinaloa	1	1.00%	2	1.80%	3	1.40%
Tabasco	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Tamaulipas	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Veracruz-Llave	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Yucatán	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Zacatecas	3	3.10%	0	0.00%	3	1.40%
Distrito Federal	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Total	98	100.00%	112	100.00%	210	100.00%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 38. Estado de la República en que vivió durante el primer trabajo después de egresar del posgrado

<i>Estado</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Aguascalientes	0	0.00%	2	1.80%	2	1.00%
Baja California	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Chihuahua	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Coahuila de Zaragoza	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Colima	3	3.10%	0	0.00%	3	1.40%
Estado de México	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Guanajuato	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Hidalgo	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Jalisco	79	81.40%	104	92.90%	183	87.60%
Michoacán de Ocampo	2	2.10%	0	0.00%	2	1.00%
Morelos	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Nayarit	3	3.10%	0	0.00%	3	1.40%
Querétaro de Arteaga	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
San Luis Potosí	1	1.00%	0	0.00%	1	0.50%
Sinaloa	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Zacatecas	3	3.10%	0	0.00%	3	1.40%
Distrito Federal	1	1.00%	2	1.80%	3	1.40%
Total	97	100.00%	112	100.00%	209	100.00%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 39. Estado de la República en que reside actualmente

<i>Estado</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Aguascalientes	0	0.00%	2	1.80%	2	1.00%
Baja California	2	2.10%	0	0.00%	2	1.00%
Chihuahua	1	1.10%	0	0.00%	1	0.50%
Coahuila de Zaragoza	1	1.10%	0	0.00%	1	0.50%
Colima	3	3.20%	0	0.00%	3	1.50%
Estado de México	1	1.10%	1	0.90%	2	1.00%
Guanajuato	1	1.10%	2	1.80%	3	1.50%
Hidalgo	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Jalisco	71	75.50%	101	90.20%	172	83.50%
Michoacán de Ocampo	4	4.30%	0	0.00%	4	1.90%
Morelos	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Nayarit	3	3.20%	0	0.00%	3	1.50%
Nuevo León	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Puebla	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Querétaro de Arteaga	1	1.10%	0	0.00%	1	0.50%
San Luis Potosí	1	1.10%	0	0.00%	1	0.50%
Sinaloa	0	0.00%	1	0.90%	1	0.50%
Veracruz-Llave	1	1.10%	1	0.90%	2	1.00%
Zacatecas	3	3.20%	0	0.00%	3	1.50%
Distrito Federal	1	1.10%	0	0.00%	1	0.50%
Total	94	100.00%	112	100.00%	206	100.00%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Por qué estudiaron este posgrado

En este apartado deseamos conocer las razones y motivaciones que llevaron a estudiar el posgrado a los egresados. Para ello abordaremos tres temas: *a) ¿Cuál era la principal fuente de ingresos durante el posgrado? b) ¿Qué motivaciones le llevaron a cursar el posgrado? c) ¿Cuáles fueron las razones que les llevaron a estudiar un posgrado en concreto?*

¿Cuál era su fuente principal de ingreso durante el posgrado?

Los datos presentados nos muestran un comportamiento bastante distinto en relación a la fuente de financiamiento durante el posgrado de los

egresados en función de hallarse en CPI o en CPA. Los primeros, los CPI, lo hicieron muy mayoritariamente, en sus tres cuartas partes, con una beca, mientras que los CPA lo hicieron mayoritariamente, aunque prácticamente en dos mitades, mediante los ingresos de su trabajo (tabla 40). Por tanto, la beca afectó de manera bastante distinta a estos dos colectivos en el acceso a un posgrado.

Consideramos que el hecho de acceder a una beca es en sí mismo una razón que puede motivar a estudiar un posgrado, o de no hacerlo en caso contrario. Por ello, incluimos en este apartado la fuente de financiamiento principal de los egresados durante los estudios del posgrado.

Tabla 40. Principal fuente de ingreso durante el posgrado

<i>Fuente</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Beca	75	76%	50	44%	125	59%
Ingresos de mi trabajo	23	23%	60	53%	83	39%
Ingresos de mi trabajo (con licencia)	0	0%	4	4%	4	2%
Apoyo de mis padres	1	1%	0	0%	1	0%
Total	99	100%	114	100%	213	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

¿Qué motivaciones le llevaron a cursar el posgrado?

En este subapartado observamos que la motivación para cursar un posgrado fue, en primer lugar, “Obtener mejores puestos de trabajo e ingresos”, tanto para CPI como para CPA, aunque más importante para los primeros; únicamente entre los CPA con beca el primer lugar lo ocupa la respuesta “Superación personal”. El tema de la “Superación personal” se encuentra en segundo lugar en ambos colectivos, si no diferenciamos entre becados y no becados. Para los CPA destacan también otras dos motivaciones, “Actualizarme en mi campo laboral” y “Consolidar mi posición actual”, que en los CPI tienen un peso menor.

No observamos grandes diferencias en las motivaciones entre becados y no becados (tablas 42 y 43), salvo que, lógicamente, la respuesta “Aprovechar la beca del programa” solo la responden becados, pero en una proporción muy baja, 8% en los CPI y 3% en los CPA, mientras que el número de personas que responden que la beca fue su principal fuente de ingresos durante el posgrado alcanza el 60% globalmente.

Tabla 41. Principales motivaciones que te llevaron a estudiar un posgrado

<i>Motivaciones</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Obtener prestigio	21	8.6%	31	10.0%	52	9%
Superación personal	66	27.2%	91	29.4%	157	28%
Obtener mejores puestos de trabajo e ingresos	89	36.6%	90	29%	179	32%
Actualizarme en mi campo laboral	24	9.9%	51	16.5%	75	14%
Aprovechar la beca del programa	13	5.3%	4	1.3%	17	3%
Cambiar de trabajo	8	3.3%	7	2.3%	15	3%
No haber encontrado empleo	4	1.6%	1	0.3%	5	1%
Consolidar mi posición actual	11	4.5%	32	10.3%	43	8%
Otra	7	2.9%	3	1.0%	10	2%
Total	243	100.0%	310	100.0%	553	100%

Nota: Se suman el total de las tres opciones de respuestas.

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 42. Principales motivaciones que te llevaron a estudiar un posgrado (Con beca)

<i>Motivo</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Obtener prestigio	18	9%	9	7%	27	8%
Superación personal	54	26%	41	32%	95	28%
Obtener mejores puestos de trabajo e ingresos	72	34%	32	25%	104	31%
Actualizarme en mi campo laboral	24	11%	22	17%	46	14%
Aprovechar la beca del programa	16	8%	4	3%	20	6%
Cambiar de trabajo	8	4%	3	2%	11	3%
No haber encontrado empleo	7	3%	1	1%	8	2%
Consolidar mi posición actual	4	2%	16	12%	20	6%
Otra	6	3%	2	2%	8	2%
Total	209	100%	130	100%	339	100%

Nota: Se suman el total de las tres opciones de respuestas.

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 43. Principales motivaciones que te llevaron a estudiar un posgrado (Sin beca)

<i>Motivo</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Obtener prestigio	5	8%	22	12%	27	11%
Superación personal	18	27%	50	28%	68	28%
Obtener mejores puestos de trabajo e ingresos	24	36%	58	32%	82	33%
Actualizarme en mi campo laboral	6	9%	29	16%	35	14%
Cambiar de trabajo	2	3%	4	2%	6	2%
No haber encontrado empleo	1	2%	0	0%	1	0%
Consolidar mi posición actual	7	11%	16	9%	23	9%
Otra	3	5%	1	1%	4	2%
Total	66	100%	180	100%	246	100%

Nota: Se suman el total de las tres opciones de respuestas.

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

¿Cuáles fueron las razones que les llevaron a estudiar un posgrado en concreto?

En este subapartado observamos también que el primer lugar lo ocupa, tanto para los CPI como para los CPA, el “plan de estudios”; el segundo, “Ser un posgrado Conacyt” para los CPI (de manera congruente con la importancia de la beca como fuente de financiación, pero en contradicción con la baja presencia de la beca como “motivación”), y “Ser un posgrado de la UdeG” para los CPA, opción que se sitúa en un honroso tercer lugar para los CPI.

Tanto entre becados como entre no becados el primer lugar de las razones lo ocupa el “plan de estudios”. Entre los becados, “ser un programa del Conacyt” ostenta el primer lugar en las “razones” aunque la beca se ubica en un lugar bajo en las “motivaciones”, como hemos señalado en el apartado anterior. Los no becados valoran bastante por encima de los becados tanto el “costo del posgrado” como los “horarios” (Tablas 45 y 46).

Tabla 44. Razones que te llevaron a estudiar este posgrado

<i>Razones</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Recomendación	22	8.5%	38	11.1%	60	10.00
Plan de estudios	66	25.5%	79	23.2%	145	24.17
Planta académica	19	7.3%	23	6.7%	42	7.00
Costo del posgrado	16	6.2%	35	10.3%	51	8.50
Horarios	18	6.9%	44	12.9%	62	10.33
Ser un posgrado de la Universidad de Guadalajara	48	18.5%	64	18.8%	112	18.67
Ser un posgrado de excelencia del Conacyt	65	25.1%	55	16.1%	120	20.00
Otra	5	1.9%	3	0.9%	8	1.33
Total	259	100.0%	341	100.0%	600	100%

Nota: Se suman el total de las tres opciones de respuestas.

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 45. Razones que te llevaron a estudiar este posgrado (Becados)

<i>Razón</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Recomendación	19	9%	15	10%	34	9%
Plan de estudios	54	24%	38	26%	92	25%
Planta académica	18	8%	13	9%	31	8%
Costo del posgrado	6	3%	5	3%	11	3%
Horarios	8	4%	8	5%	16	4%
Ser un posgrado de la Universidad de Guadalajara	44	20%	27	18%	71	19%
Ser un posgrado de excelencia del Conacyt	71	32%	41	28%	112	30%
Otra	3	1%	2	1%	5	1%
Total	223	100%	149	100%	372	100%

Nota: Se suman el total de las tres opciones de respuestas.

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 46. Razones que te llevaron a estudiar este posgrado (No Becado)

<i>Razón (Sin Beca)</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Recomendación	7	10%	23	12%	30	11%
Plan de estudios	20	28%	41	21%	61	23%
Planta académica	2	3%	10	5%	12	5%
Costo del posgrado	12	17%	30	16%	42	16%
Horarios	14	19%	36	19%	50	19%
Ser un posgrado de la Universidad de Guadalajara	10	14%	37	19%	47	18%
Ser un posgrado de excelencia del Conacyt	5	7%	14	7%	19	7%
Otra	2	3%	1	1%	3	1%
Total	72	100%	192	100%	264	100%

Nota: Se suman el total de las tres opciones de respuestas.

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

¿Cuáles fueron sus condiciones de trabajo y de estudio?

Este apartado está destinado a entender cuál ha sido el itinerario laboral de los egresados antes, durante y después del posgrado.

Itinerario laboral

En este subapartado queremos mostrar si los egresados trabajaban antes, durante y después del posgrado, que tipo de actividad desempeñaban, en que rango se situaba su remuneración y el grado de relación entre el trabajo que realizaban con el área de estudio del posgrado.

a) Antes de ingresar al posgrado. Los egresados de posgrado, muy mayoritariamente, ya trabajaban (tabla 47), tanto los CPA, lo que ya era previsible, como los CPI, que no lo era tanto. Nos hallamos pues frente a un alumnado con experiencia laboral más o menos larga que, además, en más de tres cuartas partes de ellos, los que trabajaban, lo hacían en trabajos relacionados con el posgrado.

Tabla 47. Situación laboral cuando ingresaste al posgrado

<i>Situación laboral</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
No trabajó	21	21%	6	5%	27	13%
Trabajó	78	79%	108	95%	186	87%
Total	99	100%	114	100%	213	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

El tipo de actividades que realizaban era muy variado, pero en una quinta parte de los CPI y un poco menos de los CPA eran ya “Profesor investigador” (tabla 48).

Tabla 48. Actividad laboral cuando ingresaste al posgrado

<i>Actividad laboral</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Dirección-gestión	2	2.9%	14	13.0%	16	9%
Gerente de empresa	5	6.5%	5	4.6%	10	5%
Coordinador	7	9.1%	19	17.6%	26	14%
Profesor-investigador	17	22%	17	15.7%	34	18%
Jefe de unidad	8	10%	17	15.7%	25	14%
Auxiliar administrativo	16	21%	9	8.3%	25	14%
Empleado en trato directo con el público	11	14.3%	7	6.5%	18	10%
Operador de instalaciones, máquinas, montadores	2	2.6%	2	1.9%	4	2%
Consultoría	4	5.2%	7	6.5%	11	6%
Trabajo por mi cuenta / emprendedor	4	5.2%	11	10.2%	15	8%
Ama de casa	1	1.3%	0	0.0%	1	1%
Total	77	100.0%	108	100.0%	185	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Más de las tres cuartas partes de los CPI que trabajaban tenían salarios de menos de 16,000 pesos, mientras que para los de CPA, en la misma proporción, sitúa sus salarios entre 8,000 y 24,000 pesos (tabla 49).

Tabla 49. Ingreso mensual neto, incluyendo prestaciones, que tenías cuando ingresaste al posgrado

<i>Ingreso mensual</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Menos de \$8,000	29	37%	13	12%	42	23%
De \$8,001 a \$12,000	30	38%	30	28%	60	32%
De \$12,001 a \$16,000	11	14%	19	18%	30	16%
De \$16,001 a \$20,000	4	5%	16	15%	20	11%
De \$20,001 a \$24,000	2	3%	9	8%	11	6%
De \$24,001 a \$28,000	2	3%	11	10%	13	7%
De \$28,001 a \$32,000	0	0%	3	3%	3	2%
Más de \$32,001	0	0%	7	6%	7	4%
Total	78	100%	108	100%	186	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 50. Relación del área de estudio de tu posgrado con tu trabajo al ingreso

<i>Relación</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Nada	8	10%	6	6%	14	8%
Poco	12	15%	4	4%	16	9%
Regular	16	21%	19	18%	35	19%
Mucho	25	32%	38	35%	63	34%
Totalmente	17	22%	41	38%	58	31%
Total	78	100%	108	100%	186	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

b) Durante el posgrado. La proporción de egresados que trabajaban durante el posgrado disminuyó en 50 puntos en el caso de los CPI y 20 puntos en el de los CPA; esta disminución está relacionada con las becas y sus condiciones (tabla 51). Los egresados que trabajaron durante el posgrado declaran que su trabajo estaba muy o totalmente relacionado con sus estudios de posgrado en una proporción del 80%, tanto en los CPI como en CPA (tabla 54). Los que trabajaron durante este periodo registran que sus salarios aumentan respecto a los anteriores al ingreso para los CPI,

mientras que no experimentan cambios sustanciales para los CPA (tabla 53). Las actividades tampoco registran cambios importantes ni para los CPI ni para los CPA (tabla 52).

Tabla 51. Situación laboral durante el posgrado

<i>Situación laboral</i>	<i>CPI</i>		<i>cpa</i>		<i>Total</i>	
No trabajó	60	61%	26	23%	86	40%
Trabajó	39	39%	88	77%	127	60%
Total	99	100%	114	100%	213	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 52. Actividad laboral que desempeñabas durante el posgrado

<i>Actividad</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Dirección-gestión	3	8%	10	11%	13	10%
Gerente de empresa	3	8%	6	7%	9	7%
Coordinador	4	10%	14	16%	18	14%
Profesor-investigador	7	18%	15	17%	22	17%
Jefe de unidad	7	18%	12	14%	19	15%
Auxiliar administrativo	6	15%	4	5%	10	8%
Empleado en trato directo con el público	2	5%	4	5%	6	5%
Operador de instalaciones, máquinas, montadores	2	5%	3	3%	5	4%
Consultoría	3	8%	4	5%	7	5%
Trabajo por mi cuenta / emprendedor	1	3%	8	9%	9	7%
Ama de casa	2	5%	7	8%	9	7%
Otro	0	0%	1	1%	1	1%
Total	40	100%	88	100%	128	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 53. Ingreso mensual neto, incluyendo prestaciones, que tenías durante el posgrado

<i>Ingreso mensual</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Menos de \$8,000	9	22%	8	9%	17	13%
De \$8,001 a \$12,000	11	27%	23	26%	34	26%
De \$12,001 a \$16,000	8	20%	12	14%	20	16%
De \$16,001 a \$20,000	4	10%	16	18%	20	16%
De \$20,001 a \$24,000	7	17%	10	11%	17	13%
De \$24,001 a \$28,000	1	2%	8	9%	9	7%
De \$28,001 a \$32,000	1	2%	4	5%	5	4%
Más de \$32,001	0	0%	7	8%	7	5%
Total	41	100%	88	100%	129	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 54. ¿En qué medida se relacionó el área de estudio con tu trabajo durante el posgrado?

<i>Relación</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Nada	1	2%	6	7%	7	5%
Poco	2	5%	2	2%	4	3%
Regular	6	15%	9	10%	15	12%
Mucho	16	39%	35	40%	51	40%
Totalmente	16	39%	36	41%	52	40%
Total	41	100%	88	100%	129	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

c) *Al egreso del posgrado.* La proporción de egresados que laboraban al egreso del posgrado aumenta respecto a la proporción que trabajaba durante el posgrado (tabla 55), pero no alcanza las cifras de los que trabajaban antes de acceder al posgrado, los que trabajaban al egreso del posgrado declaran que la creatividad está muy o totalmente relacionada con sus estudios de posgrado en una proporción del 80%, tanto en los CPI como en los CPA (tabla 58). Los que trabajan en este periodo registran que

sus salarios recuperan las proporciones de antes de acceder al posgrado, o sea disminuyen moderadamente para los CPI, probablemente debido a la reincorporación al trabajo de una parte de aquellos que lo abandonaron al acceder al posgrado. Por el contrario, los salarios de los CPA experimentan un crecimiento al egresar de los posgrados (tabla 57).

Tabla 55. Situación laboral al egreso del posgrado

<i>Situación laboral</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
No trabajó	44	44%	19	17%	63	30%
Trabajó	55	56%	95	83%	150	70%
Total	99	100%	114	100%	213	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 56. Actividad laboral que desempeñabas cuando egresaste del posgrado

<i>Actividad laboral</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Dirección-gestión	6	11%	10	11%	16	11%
Gerente de empresa	2	4%	7	7%	9	6%
Coordinador	4	7%	13	14%	17	11%
Profesor-investigador	12	21%	15	16%	27	18%
Jefe de unidad	7	13%	13	14%	20	13%
Auxiliar administrativo	9	16%	4	4%	13	9%
Empleado en trato directo con el público	1	2%	3	3%	4	3%
Vendedor, demostradores, modelo	2	4%	0	0%	2	1%
Consultoría	5	9%	6	6%	11	7%
Trabajo por mi cuenta / emprendedor	1	2%	6	6%	7	5%
Ama de casa	1	2%	1	1%	2	1%
Otro	6	11%	17	18%	23	15%
Total	56	100%	95	100%	151	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 57. Ingreso mensual neto, incluyendo prestaciones, que tenías cuando egresaste del posgrado

<i>Ingreso mensual</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Menos de \$8,000	9	16%	9	9%	18	12%
De \$8,001 a \$12,000	20	36%	15	16%	35	23%
De \$12,001 a \$16,000	9	16%	13	14%	22	15%
De \$16,001 a \$20,000	5	9%	20	21%	25	17%
De \$20,001 a \$24,000	4	7%	13	14%	17	11%
De \$24,001 a \$28,000	4	7%	5	5%	9	6%
De \$28,001 a \$32,000	3	5%	4	4%	7	5%
Más de \$32,001	2	4%	16	17%	18	12%
Total	56	100%	95	100%	151	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 58. Relación del área de estudio de tu posgrado con tu trabajo al egreso

<i>Relación</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Nada	1	2%	3	3%	4	3%
Poco	4	7%	4	4%	8	5%
Regular	10	18%	11	12%	21	14%
Mucho	21	38%	38	40%	59	39%
Totalmente	20	36%	39	41%	59	39%
Total	56	100%	95	100%	151	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

d) Itinerario laboral: tipología. Para elaborar la tipología de itinerario se han considerado los cuatro momentos con los que disponemos de información laboral de los egresados: al ingreso al posgrado, durante el posgrado, al egreso y la situación actual. Con ellos hemos construido seis itinerarios:

- *Inactivo:* aquellos que no trabajaron en ninguno de los momentos considerados.
- *Esperado:* aquellos que hacen lo que el sistema educativo espera de

- ellos, no trabajar antes ni durante el posgrado, pero sí trabajar inmediatamente al egreso, y trabajan actualmente.
- *Experiencia*: aquellos que trabajaron en algún momento previo y actualmente.
 - *Pérdida de empleo*: aquellos que actualmente no trabajan, pero sí trabajaron en algún momento anterior.
 - *Becario*: aquellos que trabajaron en todos los momentos excepto durante el posgrado (maestría y actualmente en el doctorado).
 - *Permanente*: aquellos que han trabajado en los cuatro momentos, y los que manifestaron haber tenido trabajo durante el posgrado, pero con licencia.

Con base en los itinerarios que se han construido, vemos que el itinerario laboral más frecuente entre los egresados es el “permanente”, es decir, el de los que trabajaron de manera continuada desde antes de acceder al posgrado hasta el momento actual. Pero la presencia de este itinerario es masiva entre los CPA, mientras que entre los CPI no llega a alcanzar la mitad. El segundo lugar en presencia es el itinerario “esperado”, o sea el de aquellos que no trabajaron ni antes ni durante el posgrado, pero sí de manera continuada desde el egreso. Este itinerario, el segundo tanto entre los CPI y los CPA, lo es en proporciones muy distintas, menor en los CPA y supera el tercio en los CPI.

Tabla 59. Tipología de itinerario laboral

<i>Tipo</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Inactivo	6	6%	0	0%	6	3%
Esperado	13	13%	6	5%	19	9%
Pérdida de empleo	8	8%	7	6%	15	7%
Becario	6	6%	2	2%	8	4%
Permanente	45	45%	88	77%	133	62%
Experiencia	21	21%	11	10%	32	15%
Total	99	100%	114	100%	213	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

¿Dónde están ahora⁸ los egresados?

En este apartado recogemos la información básica sobre el trabajo actual de los egresados y sus características.

a) ¿Trabajas? Los niveles de ocupación actual recuperan los porcentajes declarados en el momento de inicio del posgrado.

Tabla 60. ¿Actualmente trabajas?

<i>Situación laboral</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
No trabaja	20	20%	9	8%	29	14%
Trabaja	79	80%	105	92%	184	86%
Total	99	100%	114	100%	213	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 61. Actividad laboral que desempeñas actualmente

<i>Actividad laboral</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Dirección-gestión	28	40%	32	33%	60	36%
Gerente de empresa	3	4%	4	4%	7	4%
Coordinador	7	10%	14	15%	21	13%
Profesor-investigador	11	16%	11	11%	22	13%
Jefe de unidad	8	11%	11	11%	19	11%
Auxiliar administrativo	4	6%	5	5%	9	5%
Empleado en trato directo con el público	3	4%	2	2%	5	3%
Vendedor, demostradores, modelo	1	1%	0	0%	1	1%
Consultoría	2	3%	7	7%	9	5%
Trabajo por mi cuenta / emprendedor	3	4%	10	10%	13	8%
Total	70	100%	96	100%	166	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

8 Momento de la entrevista.

b) *Ingresos*. El ingreso como salario de los egresados en el momento actual es mayor que los anteriores y muestran una diferencia clara entre los que perciben los CPI y los CPA. Mientras que un 70% de los CPI perciben salarios inferiores a los 16,000 pesos, el 60% de los salarios de los CPA se sitúan por encima de los 16,000 y un número no despreciable se sitúa por encima de los 32,000.

Tabla 62. Ingreso mensual neto incluyendo prestaciones, que tienes en tu actividad laboral actual

<i>Ingreso mensual</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Menos de \$8,000	7	10%	7	8%	14	9%
De \$8,001 a \$12,000	16	24%	9	10%	25	16%
De \$12,001 a \$16,000	15	22%	16	18%	31	20%
De \$16,001 a \$20,000	8	12%	8	9%	16	10%
De \$20,001 a \$24,000	7	10%	15	17%	22	14%
De \$24,001 a \$28,000	5	7%	5	6%	10	6%
De \$28,001 a \$32,000	2	3%	7	8%	9	6%
Más de \$32,001	8	12%	20	23%	28	18%
Total	68	100%	87	100%	155	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

c) *Relación del trabajo actual con los estudios realizados*. La relación entre el trabajo actual y los estudios de posgrado es muy alta, aunque con alguna diferencia a favor de los CPA respecto a los CPI. Responden que es mucha o total alrededor del 75% de los egresados, cifra que supera el 90% si le sumamos aquellos que la consideran regular.

Tabla 63. Relaciona el área de estudio de tu posgrado con tu trabajo actual

<i>Relación</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Nada	2	3%	3	3%	5	3%
Poco	6	8%	4	4%	10	5%
Regular	17	22%	17	16%	34	18%
Mucho	28	35%	31	29%	59	32%
Totalmente	26	33%	51	48%	77	42%
Total	79	100%	106	100%	185	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

d) *Ámbito de la organización.* Las empresas en que trabajan los egresados actualmente son, *grosso modo*, mitad y mitad públicas y privadas, con una mayor presencia de las públicas entre los CPA y una leve presencia de organismos no gubernamentales.

Tabla 64. Ámbito en donde se ubica la organización en la que trabajas

Ámbito	CPI		CPA		Total	
Público	37	47%	61	58%	98	53%
Privado	37	47%	41	39%	78	42%
Organismo no gubernamental	4	5%	3	3%	7	4%
Público y privado	1	1%	1	1%	2	1%
Total	79	100%	106	100%	185	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

e) *¿Han cambiado de puesto desde el egreso?* Respecto a este aspecto observamos un equilibrio entre las respuestas sí y no, con el matiz de que los egresados CPI tienden a conservar más el puesto que los CPA.

Tabla 65. ¿Cubres el mismo puesto desde que egresaste del posgrado?

Mismo empleo	CPI		CPA		Total	
No	50	63%	48	45%	98	53%
Sí	29	37%	58	55%	87	47%
Total	79	100%	106	100%	185	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

f) *Grado de satisfacción con el trabajo.* En primer lugar, destacar que son escasas las respuestas de “poco” o “nada” frente a todos los aspectos considerados para medir la satisfacción en el trabajo. La amplia mayoría de respuestas en cualquiera de sus aspectos se sitúan de “regular” a “mucho” o “totalmente”, y ahí se ubican los matices en los diferentes aspectos y entre los egresados CPI y CPA.

Dentro de este nivel medio-alto de satisfacción general, el aspecto en que los egresados CPI manifiestan mayor satisfacción es el “horario” y menor en “remuneración” y “posibilidades de promoción”. Por su parte, los egresados CPA muestran su mayor nivel de satisfacción en “posibilidades de promoción” y menor en “ambiente laboral”, “horario” y, coincidiendo con los CPI, “remuneración”.

Tabla 66. ¿Qué tan satisfecho estás con aspectos de tu trabajo actual (CPI)?

<i>Satisfacción</i>	<i>Nada</i>	<i>Poco</i>	<i>Regular</i>	<i>Mucho</i>	<i>Totalmente</i>	<i>Total</i>
Remuneración	2	8	36	27	6	79
	2.5	10.1	45,6	34.2	7.6	100%
Actividades		3	19	38	19	79
		3.8	24,1	48.1	24.1	100%
Ambiente laboral	5	13	19	28	14	79
	6.3	16.5	24,1	35.4	17.7	100%
Horario		7	16	34	22	79
		8.9	20,3	43.0	27.8	100%
Posibilidades de promoción	6	7	26	25	15	79
	7.6	8.9	32,9	31.6	19.0	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 67. ¿Qué tan satisfecho estás con aspectos de tu trabajo actual (CPA)?

<i>Satisfacción</i>	<i>Nada</i>	<i>Poco</i>	<i>Regular</i>	<i>Mucho</i>	<i>Totalmente</i>	<i>Total</i>
Remuneración	2	14	49	26	15	106
	1.9	13.2	46.2	24.5	14.2	100%
Actividades	2	3	28	50	23	106
	1.9	2.8	26.4	47.2	21.7	100%
Ambiente laboral	5	14	32	35	20	106
	4.7	13.2	30.2	33.0	18.9	100%
Horario	2	4	31	44	25	106
	1.9	3.8	29.2	41.5	23.6	100%
Posibilidades de promoción	1	3	21	50	31	106
	.9	2.8	19.8	47.2	29.2	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Impacto del posgrado

En este apartado presentamos algunos indicadores referentes al impacto del posgrado en la carrera laboral de los egresados.

a) Acceso al empleo actual. Los egresados consideran por lo general, aunque no de manera abrumadora, que el posgrado les va a conseguir su empleo actual. Es mucho mayor la importancia que dan los CPI al papel del posgrado en esta función que los CPA.

Tabla 68. ¿Este posgrado te ayudó a conseguir tu empleo actual?

<i>Permitió</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Sí	58	72%	56	52%	114	61%
No	23	28%	51	48%	74	39%
Total	81	100%	107	100%	188	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

b) Salario y puesto laboral. Con respecto al impacto que el posgrado tuvo en la mejora del salario y el puesto laboral, es mayoritaria la opinión de que, en los dos aspectos y tanto para los de CPI como para los de CPA, el posgrado contribuyó a la mejora. Aunque la proporción es mayor en los dos aspectos para los de CPI.

Tabla 69. Si comparas el salario que tenías antes de cursar el posgrado con tu salario actual, ¿mejoró tu situación?

<i>Situación</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Mejóro	61	77%	67	63%	128	69%
Está igual	13	16%	35	33%	48	26%
Empeoró	0	0%	4	4%	4	2%
Total	79	100%	106	100%	185	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 70. Si comparas el puesto laboral que tenías antes de cursar el posgrado con tu puesto actual...

<i>Situación</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Mejóro	58	78%	66	62%	124	69%
Está igual	14	19%	36	34%	50	28%
Empeoró	2	3%	4	4%	6	3%
Total	74	100%	106	100%	180	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA. 2015.

V. Evaluación del posgrado

Nayeli Quevedo, Yolanda Quintero

Los estudios de seguimiento de egresados, además de dar cuenta de la inserción y trayectoria laboral de los mismos, también ofrecen información sobre la valoración de la calidad académica del programa y los servicios ofrecidos por la Institución.

En este apartado se destacan opiniones sobre la formación recibida, la titulación, la planta académica, el plan de estudios, la infraestructura básica; así como la eficiencia en la comunicación, organización y coordinación de las actividades administrativas por parte de la Coordinación del Programa.

Respecto a las habilidades adquiridas por los egresados durante sus estudios de posgrado (tabla 71), es interesante observar que, desde la perspectiva de sus propios itinerarios vitales, los egresados que se identifican en el tipo de Inicio de CPI, priorizan el liderazgo, la solución de problemas y el diseño de proyectos, como las habilidades adquiridas más importantes para su desarrollo profesional. Mientras que los que se ubican en el tipo de CPA, enfatizan la importancia en el manejo de instrumentos y herramientas, diseño de proyectos y trabajo en equipo, como las principales habilidades adquiridas.

En lo que respecta a los motivos por los que los egresados no se encuentran laborando, resalta que algunos de ellos, tanto de CPI, como de CPA, muestran dificultad para insertarse en el mercado laboral por dos factores principales (tabla 72); uno, la aparente escasez en la oferta de empleo; y dos, lo ofertado no cubre las expectativas salariales de los egresados (sumadas ambas razones alcanzan 40% para CPI; y 33.3% para

CPA). Sin embargo, existe otro sector de egresados que no podemos clasificar como desempleados, ya que las razones por las cuales no están incorporados en un trabajo remunerado, se deben a que decidieron continuar estudiando un posgrado o dedicarse a la familia (35% CPI; y 33.3% para CPA). El resto que corresponde aproximadamente a una cuarta parte del total, advierte estar sin trabajar por diversos motivos tales como: cambio de gobierno, cambio de residencia, o están concluyendo la tesis.

Tabla 71. Habilidades que consideras que mejor desarrollaste durante tu formación en el posgrado

<i>Habilidad</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Investigación	6	8.1%	12	12%	18	10%
Comunicación	4	5.4%	12	12%	16	9%
Trabajo en equipo	9	12.2%	14	14%	23	13%
Actitudes emprendedoras	5	6.8%	8	8%	13	7%
Solución de problemas	13	17.6%	13	13%	26	15%
Diseño de proyectos	12	16.2%	16	16%	28	16%
Manejo de instrumentos y herramientas	11	14.9%	16	16%	27	16%
Liderazgo	14	18.9%	9	9%	23	13%
Total	74	100%	100	100%	174	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA, 2015.

Tabla 72. Motivo principal por el cual te encuentras sin empleo

<i>Motivo</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
No encuentro empleo	5	25%	2	22.2%	7	24%
No satisfacen mis expectativas salariales	3	15%	1	11.1%	4	14%
Continué con otra maestría	1	5%	0	0.0%	1	3%
Continué con un doctorado o posdoctorado	5	25%	2	22.2%	7	24%
Decidí dedicarme a la familia	1	5%	1	11.1%	2	7%
Otra	5	25%	3	33.3%	8	28%
Total	20	100%	9	100%	29	100%

Fuente: Encuesta de Egresados de Posgrado CUCEA, 2015.

Para los programas de posgrado la tasa de titulación es un indicador determinante en los procesos de evaluación, tanto de Conacyt como de otras entidades acreditadoras. En la tabla 73 observamos que la diferencia entre el porcentaje de egresados sin titular y los titulados es mínima, considerando ambos tipos de egresados (CPI y CPA); es posible inferir que la proporción de los no titulados corresponde a programas profesionalizantes, en donde la titulación no es un factor crucial para la obtención del empleo.

En la siguiente pregunta, los egresados plantearon algunas circunstancias por las que no se han titulado; dificultades de tiempo, estar elaborando la tesis y encontrarse trabajando, son los principales motivos. Sin embargo, el universo de razones por las que los egresados no se titulan puede ser mucho más amplio; de tipo personal, académico o institucional (tabla 74), lo que deriva en oportunidades para la toma de decisiones, entre ellas, la realización de investigaciones que ofrezcan datos e información relevante para el análisis de la problemática y el planteamiento de estrategias institucionales para aumentar la tasa de titulación.

Tabla 73. ¿Estás titulado?

<i>Situación</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
No	37	40.2%	50	45.5%	87	43%
Sí	55	59.8%	60	54.5%	115	57%
Total	92	100%	110	100%	202	100%

Fuente: Encuesta de Egresados Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 74. ¿Cuáles son las causas?

<i>Motivo</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Estoy elaborando la tesis	7	18.4%	12	23.5%	19	21%
Carencia de información al respecto	2	5.3%	2	3.9%	4	4%
Dificultades con el director de tesis	0	0.0%	4	7.8%	4	4%
Dificultades de tiempo	12	31.6%	19	37.3%	31	35%
Recursos económicos	1	2.6%	0	0.0%	1	1%
Problemas personales	1	2.6%	1	2.0%	2	2%
Por motivos de trabajo	5	13.2%	6	11.8%	11	12%
Problemas administrativos	0	0.0%	1	2.0%	1	1%
Falta de interés	2	5.3%	1	2.0%	3	3%
Otra	8	21.1%	5	9.8%	13	15%
Total	38	100.0%	51	100.0%	89	100%

Fuente: elaboración propia a partir de Encuesta de Egresados Posgrado CUCEA 2015.

a) Evaluación sobre los profesores

Los egresados estiman que los profesores que les impartieron materias durante sus estudios de posgrado poseen un dominio de los conocimientos bueno y excelente (sumadas los puntajes alcanzan 88% para CPI; y 89.1% para CPA). Como se verificará al final de este análisis, de entre las categorías evaluadas relativas a la calidad del posgrado, la planta académica fue la mejor valorada por parte de los egresados.

Tabla 75. El dominio del conocimiento de los profesores fue:

<i>Calificación</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Malo	2	2.2%	1	0.9%	3	1%
Regular	9	9.8%	11	10.0%	20	10%
Bueno	53	57.6%	53	48.2%	106	52%
Excelente	28	30.4%	45	40.9%	73	36%
Total	92	100.0%	110	100.0%	202	100%

Fuente: Encuesta de Egresados Posgrado CUCEA. 2015.

Ciertamente el dominio de los conocimientos que imparten los profesores es un aspecto que favorece la evaluación positiva hacia los maestros; en el caso de la evaluación de la responsabilidad, el resultado es similar (80.4% para CPI; y 84.5% para CPA). Podríamos inferir que el nivel de dominio de los conocimientos tiene relación con el nivel de responsabilidad que los egresados perciben en sus profesores.

Tabla 76. La responsabilidad de los catedráticos fue:

<i>Calificación</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Malo	2	2.2%	2	1.8%	4	2%
Regular	16	17.4%	15	13.6%	31	15%
Bueno	62	67.4%	49	44.5%	111	55%
Excelente	12	13.0%	44	40.0%	56	28%
Total	92	100.0%	110	100.0%	202	100%

Fuente: Encuesta de Egresados Posgrado CUCEA. 2015.

Con relación a las técnicas de enseñanza-aprendizaje que los profesores emplearon en sus clases, los egresados las evalúan en su mayoría en las categorías de regular y buenas (sumados los puntajes alcanzan el 85.8% para CPI, 71.8% para CPA). Es claro en este sentido, que el posgrado debe capacitar y motivar a sus profesores para el uso de técnicas didácticas orientadas a estudios superiores, incluyendo las TIC.

Tabla 77. Las técnicas enseñanza-aprendizaje empleadas fueron:

<i>Calificación</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Malas	6	6.5%	3	2.7%	9	4%
Regulares	27	29.3%	33	30.0%	60	30%
Buenas	52	56.5%	46	41.8%	98	49%
Excelentes	7	7.6%	28	25.5%	35	17%
Total	92	100.0%	110	100.0%	202	100%

Fuente: Encuesta de Egresados Posgrado CUCEA. 2015.

El desempeño de los profesores, podríamos afirmar que es la conjunción del dominio de los conocimientos y la responsabilidad. Este fue evaluado, sumando las categorías de bueno y excelente en 78.3% para CPI; y 83.6% para CPA; en forma muy similar a las anteriores categorías. Observamos que los CPI califican con mayor rigor, evaluando como regular el desempeño de los docentes.

Tabla 78. En general, el desempeño de los profesores fue:

<i>Calificación</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Malo	2	2.2%	2	1.8%	4	2%
Regular	18	19.6%	16	14.5%	34	17%
Bueno	63	68.5%	56	50.9%	119	59%
Excelente	9	9.8%	36	32.7%	45	22%
Total	92	100.0%	110	100.0%	202	100%

Fuente: Encuesta de Egresados Posgrado CUCEA. 2015.

b) Coordinación del posgrado

La valoración que hacen los egresados respecto al desempeño de la Coordinación del Posgrado, considerando la comunicación y organización de sus actividades, se concentra en los parámetros de bueno y excelente (oscilando en conjunto un 66.4% para CPI y un 74.5% para CPA). No obstante, es importante considerar que alrededor de un tercio restante (entre 33.6% y 25.5%), se encuentra en los parámetros de regular (en su mayor proporción), malo y muy malo.

Si deseamos alcanzar altos estándares de calidad, es necesario realizar ajustes en aquellos aspectos que no lograron satisfacer a los usuarios de los servicios de las coordinaciones. En los estudios posteriores, será necesario desagregar con mayor detalle esta pregunta para determinar las actividades específicas de las coordinaciones en que habrá que mejorar la gestión: facilidad para proporcionar información, asesoría en la gestión de apoyos académicos o administrativos, entre otros.

Tabla 79. La comunicación alumno-coordinación fue:

<i>Calificación</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Mala	12	13.0%	8	7.3%	20	10%
Regular	19	20.7%	20	18.2%	39	19%
Buena	37	40.2%	46	41.8%	83	41%
Excelente	24	26.1%	36	32.7%	60	30%
Total	92	100.0%	110	100.0%	202	100%

Fuente: Encuesta de Egresados Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 80. La organización y coordinación de las actividades administrativas del posgrado fueron:

<i>Calificación</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Malas	8	8.7%	6	5.5%	14	7%
Regulares	23	25.0%	24	21.8%	47	23%
Buenas	39	42.4%	45	40.9%	84	42%
Excelentes	22	23.9%	35	31.8%	57	28%
Total	92	100.0%	110	100.0%	202	100%

Fuente: Encuesta de Egresados Posgrado CUCEA. 2015.

Tabla 81. En general, el desempeño de la coordinación del posgrado fue:

<i>Calificación</i>	<i>CPI</i>		<i>cpa</i>		<i>Total</i>	
Muy malo	4	4.3%	1	0.9%	5	2%
Malo	5	5.4%	8	7.3%	13	6%
Regular	22	23.9%	19	17.3%	41	20%
Bueno	42	45.7%	48	43.6%	90	45%
Excelente	19	20.7%	34	30.9%	53	26%
Total	92	100.0%	110	100.0%	202	100%

Fuente: elaboración propia a partir de Encuesta de Egresados Posgrado CUCEA. 2015

Los resultados de esta pregunta no son muy distintos de la anterior, la concentración se observa en los parámetros de bueno y excelente (sumados 69.5% para CPI; y 74.6% para CPA). De tal manera que es necesario mejorar la atención del personal en la resolución de dudas o problemas a los estudiantes, ya que el 30.4% en CPI, y 25.5% en CPA, opinan que este servicio se encuentra entre los parámetros de regular (en su mayoría), malo y muy malo.

Tabla 82. La resolución de dudas o problemas, por parte del personal administrativo fue:

<i>Calificación</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Muy mala	4	4.3%	2	1.8%	6	3%
Mala	6	6.5%	7	6.4%	13	6%
Regular	18	19.6%	19	17.3%	37	18%
Buena	37	40.2%	43	39.1%	80	40%
Excelente	27	29.3%	39	35.5%	66	33%
Total	92	100.0%	110	100.0%	202	100%

Fuente: Encuesta de Egresados Posgrado CUCEA. 2015.

c) Infraestructura y equipamiento

Los egresados valoran el equipo de cómputo para el apoyo a las actividades académicas, en los parámetros de bueno y excelente (73.9% para CPI; y 82.7% para CPA). Este resultado no sorprende dado que el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, desde hace varios

años, ha puesto especial atención en la adquisición y actualización de su infraestructura. Es posible también inferir que los fondos federales concursables han sido una fuente de recursos importante que han contribuido a la actualización y eficiencia del equipo de cómputo en el CUCEA y quizá en la Red Universitaria, dado que una de las finalidades de estos fondos es incentivar la mejora en las condiciones de infraestructura.

Es necesario mencionar que la suficiencia y el funcionamiento eficiente del equipo de cómputo es indispensable para lograr altos estándares de calidad en la enseñanza y el aprendizaje.

Tabla 83. Equipo de cómputo

<i>Calificación</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Muy malo	2	2.2%	0	0.0%	2	1%
Malo	4	4.3%	3	2.7%	7	3%
Regular	18	19.6%	16	14.5%	34	17%
Bueno	46	50.0%	54	49.1%	100	50%
Excelente	22	23.9%	37	33.6%	59	29%
Total	92	100.0%	110	100.0%	202	100%

Fuente: Encuesta de Egresados Posgrado CUCEA. 2015.

El equipamiento de aulas es mejor valorado por parte de los estudiantes, que el equipamiento de cómputo; sumados los parámetros de bueno y excelente alcanza los porcentajes de: 84.8% para CPI, y 90.9% para CPA. Al igual que el equipo de cómputo, el equipamiento de aulas también es objeto de atención y apoyo por parte de las autoridades del Centro Universitario, y de financiamiento por parte de los fondos federales concursables.

Tabla 84. Equipamiento de aulas

<i>Calificación</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Malo	3	3.3%	4	3.6%	7	3%
Regular	11	12.0%	6	5.5%	17	8%
Bueno	48	52.2%	49	44.5%	97	48%
Excelente	30	32.6%	51	46.4%	81	40%
Total	92	100.0%	110	100.0%	202	100%

Fuente: Encuesta de Egresados Posgrado CUCEA. 2015.

La mayoría de los egresados respondieron que el plan de estudios sí cumplió con sus expectativas. Seguimos observando que valoran con más exigencia los CPI que los CPA.

Tabla 85. ¿El plan de estudios del programa cubrió tus expectativas?

<i>Opinión</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
Sí, en algunos aspectos	30	35.7%	30	30.9%	60	33%
Sí, en todo	49	58.3%	60	61.9%	109	60%
Otro	5	6.0%	7	7.2%	12	7%
Total	84	100.0%	97	100.0%	181	100%

Fuente: Encuesta de Egresados Posgrado CUCEA. 2015.

Finalmente, el resultado de la valoración general del posgrado por parte de los egresados respecto de si volverían a elegir el mismo posgrado y la misma Universidad, puede considerarse apenas satisfactorio, con un 61.9% para CPI, y 63.9% para CPA; dado que alrededor de un 40% elegiría otro posgrado u otra Universidad. Es indispensable llevar a cabo estudios más profundos para conocer con mayor nivel de detalle la opinión de este sector, a fin de realizar mejoras para alcanzar mayor porcentaje de satisfacción.

Tabla 86. Si pudieras volver atrás y fueras libre para elegir un posgrado, ¿qué elegirías?

<i>Opinión</i>	<i>CPI</i>		<i>CPA</i>		<i>Total</i>	
El mismo posgrado y la misma universidad	52	61.9%	62	63.9%	114	63%
Un posgrado diferente en la misma universidad	11	13.1%	14	14.4%	25	14%
El mismo posgrado u otro similar en otra universidad	14	16.7%	13	13.4%	27	15%
Un posgrado diferente en otra universidad	7	8.3%	8	8.2%	15	8%
Total	84	100.0%	97	100.0%	181	100%

Fuente: Encuesta de Egresados Posgrado CUCEA. 2015.

Como pudimos observar, en la evaluación que realizan los egresados de la calidad del programa, quienes se clasifican en la categoría de CPA evaluaron con menor nivel de rigurosidad que quienes se clasifican en la categoría de CPI.

Es posible inferir que aquellos que inician apenas su carrera profesional tienen estándares de calidad más altos, aún sin contar con grandes referencias de comparación, dada su incipiente carrera profesional, que los de nivel avanzado de su carrera profesional, quienes, dada su experiencia laboral y profesional, cuentan con mayores elementos de comparación para determinar diferentes niveles de calidad de los servicios.

CPI Y CPA DOS COLECTIVOS RELEVANTES PARA EL ANÁLISIS DE LOS EGRESADOS DE POSGRADOS

Por último, en este apartado nos planteamos, a partir de los resultados presentados, si la separación entre CPI (egresados que al iniciar su posgrado se hallaban al inicio de su carrera profesional) y CPA (egresados que al iniciar su posgrado se hallaban en una fase ya avanzada de su carrera profesional), es significativa al permitirnos dividir a dos colectivos cuyos efectos del paso por los posgrados requieren un tratamiento diferenciado; de lo contrario, los efectos de composición derivados de su tratamiento conjunto podrían esconder los efectos reales y diferenciados sobre cada uno de ellos.

¿Quiénes son y cómo se comportan los CPI y los CPA? Para clasificar a los CPI y a los CPA partimos de una pregunta de autovaloración respecto del momento de su carrera profesional en que se hallaban cuando accedieron al posgrado; en concreto, la respuesta a la pregunta: ¿Cómo definirías tu situación profesional al comenzar tu posgrado? Y las respuestas posibles fueron dos: 1) Estoy al inicio de mi carrera profesional (CPI), o 2) Estoy en una fase ya avanzada de mi carrera profesional (CPA).

Estos dos colectivos tienen una presencia fuerte entre los egresados del posgrado; ninguno de ellos es marginal y ambos se aproximan a la mitad de los entrevistados, con lo cual los posibles efectos de composición de un tratamiento conjunto podrían ser importantes.

Los CPI son más jóvenes y ello queda patente en su promedio de edad: se sitúa en 30 años, mientras que los CPA se ubican en los 38. Pero la división entre CPI y CPA no es neta por edades, si lo fuera bastaría

establecer la edad como límite de separación, pero los resultados nos muestran que no es el caso. Este dato es relevante porque nos indica que no existe una edad común para el inicio de la carrera profesional, lo cual está estrechamente ligado con sus itinerarios de actividad laboral antes, durante el posgrado, inmediatamente después y unos años después. En este sentido hay que subrayar que la proporción de los que presentan un itinerario laboral “permanente”, es decir, que trabajaron en los cuatro momentos indicados antes, es casi el doble en los CPA (donde se acerca al 80%) que en los CPI; que en los CPA no existen itinerarios de inactividad y en los CPI se ronda el 5%; que el itinerario laboral “esperado”, el que hacen aquellos estudiantes de posgrado que no empezaron a trabajar hasta haber concluido el posgrado, a pesar de ser en los casos bajo en los CPI casi triplican el porcentaje de los CPA y, finalmente, los itinerarios discontinuos con momentos de experiencia laboral al inicio y al final de la trayectoria, pero con desempleos en fases intermedias, también muestran el doble de presencia en los CPI que en los CPA.

Para los CPI el impacto del posgrado en el acceso al puesto de trabajo actual, en la mejora de su salario y en la mejora de su puesto de trabajo es mayor que para los CPA, lo cual es lógico pues una misma formación formal, el posgrado, tiene menos peso relativo en el conjunto de sus competencias laborales cuando coexiste con una experiencia previa de carrera avanzada que si se sitúa en una fase inicial de la carrera. Pero si observamos los niveles salariales de ambos colectivos, vemos que el ingreso como salario de los egresados en el momento actual es mayor que los anteriores y muestran una diferencia clara entre los que perciben los CPI y los CPA. Mientras que casi un 60% de los CPI perciben salarios inferiores a los 16,000 pesos y superior al 60% de los salarios de los CPA se sitúan por encima de los 16,000 pesos y un número próximo a la cuarta parte del total de los CPA sitúa sus salarios por encima de los 32,000 pesos.

También observamos que el grado de relación entre los estudios de posgrado con su trabajo actual, alto para todos, lo es más para los CPA.

Por todos estos datos, y por las implicaciones que tienen en la gestión de la docencia en los posgrados, parece pertinente mantener esta división entre los dos colectivos en el análisis del comportamiento de los egresados de posgrados evitando diluir las diferencias entre ellos en promedios engañosos.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- Hoy los estudiantes de posgrado del CUCEA son, mayoritariamente, estudiantes de maestría, y muy pocos los de doctorado. Por dicha razón lo que se señala a continuación se refiere básicamente a los estudiantes de maestría.
- Tanto los estudiantes como los egresados de los posgrados del CUCEA pertenecen a dos colectivos claramente diferenciados por su edad y por su trayectoria profesional: son cuantitativamente similares, aproximadamente mitad y mitad.
- En el caso de los estudiantes, a falta de otros datos, solo los hemos podido diferenciar por su edad y observamos que mientras existe un colectivo que realiza su formación de posgrado como parte de su “formación inicial”, al no presentar un desfase importante respecto a la edad promedio en que los estudiantes acostumbran a realizar esta formación, otros realizan dicha formación como “formación continua”, después de un periodo de tiempo importante de la edad promedio en que se finaliza su formación anterior, periodo durante el cual presumimos que habrán realizado otro tipo de actividades, mayormente laborales.
- En el caso de los egresados, la separación se basa en el momento de sus itinerarios laborales en que iniciaron sus estudios de posgrado; para ello disponemos de mayor y mejor información que para el caso de los estudiantes, que obtenemos a través de la encuesta a egresados de posgrado que se realizó en 2015. El resultado es la división de los egresados en dos colectivos, aquellos que se accedieron al posgrado en una “etapa inicial de su carrera profesional” (CPI) y los que lo hicieron en una etapa “avanzada de su carrera profesional” (CPA).
- Observamos que estas dos modalidades de división de los estudiantes y egresados de los posgrados del CUCEA han compartido aulas y han competido en su inserción profesional como egresados de las mismas maestrías. Este hecho plantea cuestiones importantes tanto en el campo de la gestión de la diversidad de los estudiantes dentro de programas compartidos, como de comparabilidad de sus resultados de inserción, al tratarse de personas con itinerarios vitales muy distintos.
- La edad tanto de los estudiantes como de los egresados son, como ya hemos señalado anteriormente, muy dispersas y polarizadas en los dos colectivos. Lo que no era tan evidente es que el sexo también es distinto, debido a la edad. Los estudiantes y egresados más jóvenes

presentan una gran simetría en su presencia por sexos, mientras que entre los de más edad son mayoría los hombres, debido a que, por su edad, pertenecen a generaciones en las que las mujeres aún no habían alcanzado la igualdad de presencia, o incluso mayor presencia en la universidad como recientemente tienen.

- En términos de evolución de los estudiantes observamos la tendencia al equilibrio (mitad y mitad) tanto en cuanto a sexos se refiere como a edades.
- Respecto al origen social de los egresados (de los estudiantes no disponemos de datos sobre este aspecto), si lo medimos por el nivel de estudios de los padres, observamos que existe una fuerte polarización o concentración en los extremos, en los orígenes sociales altos y bajos, con poca presencia de los medios. Con lo que los egresados de posgrados presentan, en términos de origen social, una doble paradoja ya detectada en los licenciados, pero de manera más aguda: su simultáneo carácter elitista, pero, al mismo tiempo, abierto a la promoción social de los orígenes bajos.
- En términos de ocupación de los padres los egresados se concentran en tres actividades: “Dirección-gestión”, “Trabajo por mi cuenta/emprendedor” y “Profesor investigador”. Este dato, junto con el anterior, nos señala que entre los egresados se produce una concentración elevada de capital cultural y capital económico en su origen familiar, aunque es conveniente profundizarlo.
- La forma de vida de los egresados refleja su generación. Los CPI continúan, en mayor proporción que los CPA, viviendo con sus padres y, cuando viven en pareja, son más igualitarios tanto en estudios como en ocupación de sus parejas. Los CPI tienen menos hijos, pero más pequeños (lo que aumenta el trabajo reproductivo) que los CPA.
- La fuente de financiación durante sus estudios de posgrado presenta diferencias importantes entre los CPI y los CPA. Mientras que para tres cuartas partes de los CPI fue la beca, para los CPA no alcanzaban la mitad, con mayoría de los que continuaron viviendo de su trabajo.
- El origen geográfico, tanto de los egresados como de los estudiantes, está muy concentrado en Jalisco y en su área metropolitana, y presenta un grado de internacionalización (en términos de origen geográfico) muy bajo.
- Respecto a su origen académico, la mayoría procede de formaciones previas en el área de las Ciencias Económico Administrativas, pero alrededor de una cuarta parte de los egresados ingresaron a los posgrados del CUCEA de otras áreas, destacando las ingenierías. Esta

diversidad de origen académico representa también un reto en la gestión curricular de estos posgrados.

- Entre las motivaciones que llevaron a estudiar un posgrado, tanto en los CPI como en los CPA, las más frecuentes son: “Obtener mejores puestos de trabajo e ingresos” y la “Superación personal”. Pero, aunque minoritarias, destacan para los CPA: “actualizarme en mi campo laboral”, “Consolidan mi posición actual”.
- Entre las razones que señalan para haber accedido a un determinado posgrado en concreto destacan, tanto para CPI como para CPA: “Plan de estudios” y “Ser un posgrado de la UdeG.” Pero entre los becados ocupa el primer lugar “Ser un posgrado del Conacyt”.
- Respecto al itinerario laboral de los egresados, hay que destacar que la gran mayoría ya trabajaba antes de acceder al posgrado (80% de los CPI y 95% de los CPA).
- Respecto a la proporción de egresados que trabajaban antes del posgrado, durante, después y en el momento de la entrevista (algunos años después de terminar), observamos que la mayor proporción de trabajo se observa antes de acceder al posgrado y en el momento de la entrevista. Durante el posgrado se produce una disminución importante que no se recupera inmediatamente después de finalizarlo sino unos años después. Ello implica que la gran mayoría de los estudiantes de los posgrados, al momento de su ingreso, poseían experiencia laboral, aunque con distinta intensidad.
- Construyendo “itinerarios laborales” con los cuatro momentos en que disponemos de información, el resultado es que el itinerario laboral más presente es el “permanente”, es decir el de los que trabajaron tanto antes, como durante el posgrado, inmediatamente después y en la actualidad. Itinerario que representa el 45% para los CPI y el 77% de los CPA. En cambio, es muy reducida la presencia del itinerario que hemos llamado “esperado”, el de aquellos que no empezaron a trabajar hasta después de haber finalizado el posgrado
- Respecto a la relación entre el trabajo y el contenido del posgrado, más de la mitad de los CPI y tres cuartas partes de los CPA declaran que es “mucho” o “total” (si sumamos “regular” las proporciones alcanzan el 75% para los CPI y el 90% para los CPA). Lo cual permite plantearse en qué medida dicho trabajo previo fue el motivo de su ingreso en el posgrado. Esta relación entre el contenido del trabajo y de los estudios se mantiene durante y al egreso para elevarse de manera importante para el trabajo actual, en el que solo declaran

- que es “poca” o “nula” el 11% de los CPI y el 7% de los CPA.
- En lo que se refiere a los salarios, las diferencias entre los CPI y los CPA se mantienen a favor de los CPA desde su trabajo antes de acceder al posgrado y los trabajos posteriores. En el trabajo actual la diferencia es clara, mientras para el 70% de los CPI sus salarios se sitúan por debajo de los 20,000 pesos, para los CPA el 70% se ubican por encima de los 16,000; una cuarta parte del total de los CPA se colocan en la categoría más alta, por encima de los 32,000. Datos que muestran la diferencia entre los dos colectivos en lo que a salarios se refiere, lo cual se puede entender a partir de la diferencia de su itinerario.
 - Respecto al grado de satisfacción con el trabajo, en los distintos aspectos contemplados la amplia mayoría de las respuestas se sitúan encima de la media; son muy escasas las repuestas que señalan poca o nula satisfacción.
 - En relación al impacto del posgrado lo hemos centrado en tres aspectos: en el acceso a su puesto actual, mejora del salario y mejora del puesto. La respuesta, de manera sintética, es que, de manera mayoritaria, el paso por el posgrado ha tenido un impacto positivo en los tres aspectos; pero su influencia ha sido mayor en el caso de los CPI que los CPA. Lo cual es razonable si tenemos en cuenta que el influjo en la capacidad profesional de haber estudiado un posgrado es mayor para los CPI que no tenían experiencia que para los CPA que se hallaban ya en una etapa avanzada de sus estudios profesionales con un menor peso relativo de posgrado en su carrera.
 - Entre las habilidades más importantes desarrolladas durante su formación en el posgrado, se muestra una polarización entre la valoración que hacen los egresados CPI y la que hacen los CPA; mientras que los CPI valoran altamente el “liderazgo” y la “solución de problemas”, los CPA valoran el “manejo de instrumentos y herramientas” y el “trabajo en equipo”; en ambos casos aprecian igual el “diseño de proyectos”. Muy probablemente la polarización se deba al perfil de formación de cada colectivo, y puede dar cuenta de la influencia que ha tenido esta; es decir, los CPI han sido formados bajo un perfil de líderes, emprendedores e innovadores; mientras que los CPA formados años atrás, requieren fortalecer sus habilidades en el manejo de equipos de cómputo y software.
 - En la pregunta acerca del motivo por el que 21% de los CPI, y 5% de los CPA egresados, no están trabajando, las respuestas refieren razones académicas o de insatisfacción con el empleo, casi en proporciones parecidas; de ellos, 40% para CPI, y 33.3% para CPA, dicen no

encontrar empleo o no satisfacer sus expectativas laborales; mientras que 30% de CPI, y 22.2%, mencionan haber continuado sus estudios de posgrado.

- Respecto a las diferencias en el grado de titulación observamos que, grosso modo, los titulados y los no, son mitad y mitad, sin diferencias significativas entre CPI y CPA; las principales razones en la elaboración de la tesis son dificultades de tiempo y motivos de trabajo. Consideramos que la tasa de titulación es un tema a tomar en cuenta en proyectos de investigaciones futuras, a fin de abatir las causas que merman este indicador.
- La valoración de la calidad del posgrado consideró aspectos académicos, administrativos y de infraestructura de apoyo al programa. Entre los académicos se valoró la planta de profesores y el plan de estudios; de los administrativos se consideró la comunicación, organización, atención y desempeño de la Coordinación de Posgrados; en cuanto a la infraestructura se contempló el equipo de cómputo y las aulas.
- El dominio de conocimientos de la planta de profesores fue la mejor evaluada, en los parámetros de buena y excelente, alcanzó un porcentaje cercano al 90%; enseguida la responsabilidad, alrededor de 85%; sin embargo, la más castigada en las evaluaciones fue las técnicas de enseñanza aprendizaje, sólo alrededor de 65%. Podemos decir en términos generales que la valoración de la planta de profesores está catalogada como buena, dado que en ese rango se registran los porcentajes más altos. No obstante, sería deseable aumentar los estándares de calidad en los aspectos evaluados, a fin de incrementar los puntajes de excelencia.
- La infraestructura es bien valorada por los egresados; alcanza porcentajes entre 80 y 90% en el equipamiento de cómputo y aula. Es conocido que el CUCEA cuenta con la infraestructura más actualizada y moderna de la Red Universitaria; desde hace varios años se han invertido una gran cantidad de recursos financieros del subsidio ordinario y extraordinario para fortalecer la infraestructura física y académica que apoya a los programas de estudio. También es sabido que existe o se impulsa una cultura de inversión por parte de los propios estudiantes para mantener funcionando adecuadamente las instalaciones a su servicio.
- En lo que respecta a la atención y los servicios administrativos prestados a los alumnos por parte de la Coordinación del Posgrado, en todos los aspectos se registran porcentajes entre el 60 y 70%, con ran-

gos de bueno y excelente.

- La mayoría de los egresados manifiestan que, en caso de repetir el posgrado, repetirían el mismo en la misma universidad, sin diferencias importantes entre los CPI y CPA. Solo una parte menor (20%) manifiesta su tendencia a cambiar de posgrado, y otro 20% a cambiar de universidad.
- De nuevo, es necesario reflexionar acerca de incrementar los niveles de calidad en la gestión y atención de los servicios administrativos del Programa, a fin de alcanzar los estándares planteados en el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2014-2030, que tiene como objetivo: *Ampliación y diversificación del posgrado con altos estándares de calidad y relevancia nacional e internacional*; así como los parámetros de calidad establecidos por organismos externos como el PNPC del Conacyt. Por otra parte, también se hace indispensable revisar los parámetros y estándares del Sistema de Gestión de la Calidad (SGC) certificado con ISO 9001 2008, a fin de incrementar el potencial de este instrumento para hacer más eficiente el posgrado.
- También, es indispensable afinar o ahondar en algunas preguntas del instrumento para obtener información más detallada que nos lleve a conocer específicamente aspectos que deben mejorarse, tanto académicos del programa como de la gestión administrativa. Por ejemplo, en el equipo de cómputo y equipamiento de aulas sería adecuado desagregar la valoración en: suficiencia, actualidad, utilidad, accesibilidad, funcionamiento, limpieza, entre otros. Respecto de los servicios administrativos sería conveniente desagregar en categorías como horarios de atención, capacitación, amabilidad, eficiencia y efectividad en las actividades del personal administrativo, entre otras.
- Es de resaltar que, en todos los ámbitos evaluados en este estudio, los CPI tienden a evaluar con mayor grado de rigurosidad que los CPA. Inferimos que esto se debe a que los CPI generan grandes expectativas aún sin tener en su haber grandes parámetros de comparación significativos dada su corta trayectoria profesional. Por su parte, los CPA, debido a su trayectoria profesional, tienen mayores elementos de comparación que les permiten tal vez tener una valoración más razonada.

VI. *Implicaciones generales del estudio*

Adrián Acosta Silva

De acuerdo con los datos y las evidencias del estudio, así como de las lecciones extraídas del proceso de investigación realizado, es posible identificar algunas implicaciones importantes que tienen que ver tanto con el diseño de políticas institucionales de seguimiento y apoyo al posgrado, como con el fortalecimiento de los usos académicos de la información sistematizada a lo largo del proceso de desarrollo del estudio.

Respecto de las implicaciones institucionales, se pueden señalar las siguientes:

- 1] *Diferenciación de los diversos tipos de estudiantes que ingresan, transitan y egresan de los distintos programas de posgrado que ofrece el CUCEA.* Esta diferenciación requiere del reconocimiento tanto del tipo de programas que ofrece el Centro Universitario (por ejemplo, PNCP-Conacyt o no PNCP-Conacyt, profesionalizantes o de investigación, de maestría o de doctorado), como del tipo de estudiantes que ingresan a dichos programas (por ejemplo, estudiantes de formación inicial o estudiantes de formación continua). Esta diferenciación requeriría de políticas de apoyo más consistentes y flexibles, adecuadas a las características tanto de los programas como del tipo de estudiantes que ingresan a ellos.
- 2] *Diseño de un sistema institucional de información* que permita reconocer esa diferenciación, y que sirva como instrumento de seguimiento para el corto, mediano y largo plazo.
- 3] *Creación de una unidad de seguimiento de egresados de los posgrados,* encargada de aplicar el instrumento de seguimiento y la

organización de una base de datos alimentada de manera regular, con el apoyo de las coordinaciones de Posgrado del propio CUCEA.

- 4] *Diversificación de la oferta institucional de posgrados del CUCEA*, combinando el fortalecimiento de los programas exitosos que ya existen, con la exploración de nuevos modelos de posgrados de carácter profesionalizante, de investigación o mixtos, con vínculos explícitos con el sector privado, público o social, autofinanciables, lo que incluye la posibilidad de programas que puedan tener salidas intermedias (especialización-maestría-doctorado) adaptables a los diversos perfiles de la demanda de los sectores señalados.

Respecto a las implicaciones académicas del estudio, se pueden señalar las siguientes:

- 1] *Formación académica de tesis*. Impulsar decididamente la incorporación de tesis de los posgrados del CUCEA en la elaboración de proyectos de investigación focalizados a estudios de caso de estudiantes y egresados de programas específicos, o en estudios comparativos de dos o más programas de posgrado tanto del propio CUCEA, como de la Red Universitaria de la U de G o de otras instituciones nacionales o internacionales.
- 2] *Estudio de empleadores*. Los resultados alcanzados permiten identificar los sitios donde están laborando los egresados de los posgrados- CUCEA, así como el conocimiento de sus estrategias de inserción profesional, académica o laboral. El paso lógico siguiente es el impulso a un estudio de los empleadores (públicos, privados, sociales), que permita conocer la experiencia, las expectativas y las recomendaciones que tienen los propios empleadores sobre la incorporación de los posgraduados del CUCEA en los distintos sectores. Dicho estudio podría realizarse mediante estudios cuantitativos y cualitativos que permitan recoger periódicamente información relacionada con este sector.
- 3] *Estudio prospectivo de posgrados*. Todos los estudios nacionales e internacionales del posgrado coinciden en señalar una tendencia al crecimiento tanto de la oferta como de la demanda de posgrados. La propia experiencia del CUCEA y de la U de G confirma esa tendencia desde hace varios años. En esas condiciones, sería deseable impulsar un estudio prospectivo de los posgrados en el CUCEA para los próximos 20 años (2016-2036), que permita identificar los distintos tipos de escenarios que pueden enfrentarse, así como la definición de cuáles políticas pueden diseñarse e implementarse para alcan-

zar un escenario deseable para el fortalecimiento del posgrado en el Centro Universitario.

VII. Recomendaciones técnicas e implementación de un sistema de información

Nayeli Quevedo¹, Yolanda Quintero²

Con el desarrollo y la conjugación de esfuerzos de las diferentes instancias institucionales de la Universidad de Guadalajara y del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, se logró concluir esta etapa del estudio. Con los resultados obtenidos, se establecen las bases para implementar un Sistema Institucional de Información que será insumo para realizar diversos estudios de Seguimiento de Alumnos y Egresados.

En la Universidad no se han definido lineamientos institucionales afines para la obtención de información y elaboración de estudios de seguimiento de egresados en el nivel de posgrado; en el caso de las licenciaturas existen esfuerzos loables que pretenden contar con información sistematizada, como lo es el Censo de Candidatos a Egresar³ que se aplica a todos los egresados de las carreras, a través del SIAU, con una encuesta aplicada por la Coordinación de Innovación Educativa y Pregrado (CIEP). Sin embargo, aun con los datos generados por el Censo, hay aspectos que quedan incompletos, como el origen social del egresado, por lo que es deseable incorporar preguntas que nos proporcionen información relativa al origen.

1 Profesora-investigadora en el Departamento de Políticas Públicas del CU-CEA-UdeG. Actualmente es coordinadora académica del Doctorado en Gestión de la Educación Superior del CUCEA.

2 Profesora-investigadora en el Departamento de Políticas Públicas del CU-CEA-UdeG. Actualmente, es secretaria técnica de la Región Centro Occidente de ANUIES.

3 <http://ciep.cga.udg.mx/censo/index.php>

Para el caso de posgrado, como bien se abunda en el capítulo II, los estudios y seguimientos de egresados que se realizan en este nivel son una práctica que aún no se consolida a nivel institucional. A pesar de que se aplican, los estudios efectuados hasta ahora son aislados, obedecen a las necesidades de evaluación requeridos por Conacyt, con distintas metodologías e instrumentos de recolección de información. Los resultados arrojados solo pretenden cumplimentar las acreditaciones emergentes, pero no se visualizan de manera global e integral para preservarlos o sistematizarlos como bases de datos que pueden ser destinados a diseñar estudios más profundos, o para el análisis de los responsables de la toma de decisiones.

En el CUCEA se cuenta con 20 posgrados, de los cuales seis de ellos aún no tienen egresados por ser de reciente creación. Los 14 programas restantes que registran egresados, algunos de ellos desde hace más de 20 años, sí han cumplido con el seguimiento de egresados, ya sea contratando su aplicación a compañías o consultorías de estudios de opinión o desde la iniciativa de cada uno de sus coordinadores. De diversas maneras se ha logrado responder y aprobar los procesos de evaluación satisfactoriamente; sin embargo, esa es precisamente una de las debilidades de los seguimientos elaborados, es decir, por un lado su propósito es entregar un reporte concreto que dé respuesta a lo solicitado sin importar la metodología o resguardo de la información; el producto se aprovecha para cubrir una solicitud de información emergente, por lo que no es conservada, sistematizada y unificada entre los programas de posgrado, con la finalidad, por ejemplo de comparar la información de años atrás o entre los mismos programas.

En otros casos, los estudios se han incorporado a la evaluación de los rankings nacionales reconocidos en áreas específicas del conocimiento, como es el reporte publicado anualmente por la revista *Expansión*, que posiciona a las mejores maestrías en administración de negocios de acuerdo al éxito de sus egresados.

En 2011, la Coordinación de Posgrados del CUCEA implementó un Sistema de Gestión de Calidad (SGC) certificado por el ISO 9001:2008. Tal SGC considera en sus indicadores un apartado para el seguimiento de egresados; de manera que, a partir de la necesidad de generar información sistematizada, permitiera a las diferentes áreas acceder y consultar datos de diferente magnitud tales como: origen social, trayectorias laborales y satisfacción de los estudios cursados.

Sin embargo, esa información a la fecha no se encuentra generada. Aun cuando la Coordinación de Posgrados de CUCEA tiene instrumenta-

dos mecanismos para conocer la opinión de los estudiantes sobre la planta docente, la infraestructura y los servicios académicos y administrativos mediante encuestas que aplica durante cada ciclo escolar, estos se encuentran desarticulados y la información no es utilizada en todo su potencial.

De lo anterior se desprende la relevancia e importancia del presente trabajo, puesto que se propone plantear y asegurar la aplicación de una metodología similar para el estudio y seguimiento de egresados de sus 20 programas de posgrado; pero sobretodo, que la información resultante sea sistematizada y conservada en forma cuidadosa, que se coloque a disposición de los coordinadores, de las autoridades académicas, con el propósito de realizar investigación, de asegurar la certificación en las evaluaciones y la toma de decisiones, por supuesto respetando las políticas institucionales de privacidad de los datos personales.

Para el desarrollo del presente estudio y el proyecto de implementar un sistema de seguimiento de egresados se requirió emprender las siguientes acciones, mismas que requerirán de continuidad:

Actualización de los directorios de egresados

El papel que juegan los coordinadores de los programas de los posgrados, en este caso, en la organización de la información, es esencial; las primeras medidas que se tomaron con el apoyo de la Coordinación de los posgrados es sensibilizar a los coordinadores sobre la necesidad de incorporar, en sus esquemas administrativos, la actualización de los datos generales de contacto de los estudiantes que posteriormente se convierten en egresados.

Se organizaron tres reuniones con el Comité de Calidad de la Coordinación de Posgrados para presentarles el proyecto y de esta manera obtener el apoyo del resto de los coordinadores. Posteriormente, se convocó a los 19 coordinadores de programas para presentar a detalle el proyecto y solicitarles acceso a sus directorios. En esta fase, algunos de ellos señalaron que no contaban con la última información de contacto de sus egresados, por lo que se dieron a la tarea de actualizar en la medida de lo posible el directorio de su programa.

Se organizaron dos reuniones más con los coordinadores para presentarles el avance del diseño del instrumento y reiterarles la necesidad de contar con su información actualizada; fue evidente la falta de homogeneidad en la conformación o integración de las bases de datos; inclusive, en algunos casos, no se contaba con ninguna información, por lo que se

procedió a homogeneizarla en una sola base de datos con cuatro elementos principales: programa académico, nombre del egresado, teléfono y correo electrónico.

Recomendación

Para abatir esta problemática, se propone que la actualización de los directorios sea una tarea semestral incluida en el cronograma de actividades de la Coordinación de posgrado y, en consecuencia, en el cronograma del programa de posgrado, a través del llenado de un formulario de datos vinculado al SIIAU y ligado a acciones indispensables para los estudiantes como lo son la impresión de la orden de pago o la consulta del kárdex. Fue posible detectar que había cierto vacío de la información principalmente con los cambios en la coordinación de los programas, por lo que será una prioridad que en la entrega recepción de los programas académicos se asegure la existencia de una base de datos; también es sustancial la capacitación que se le brinde al nuevo coordinador sobre el valor que representa el mantener la información actualizada; a su vez, el coordinador deberá capacitar a su personal de apoyo y asegurarse de que se está alimentando la base de datos en forma periódica.

Diseño y validación del instrumento

El instrumento se conformó a partir del análisis de siete⁴ instrumentos empleados en otros seguimientos de la propia Universidad de Guadalajara y de otras instituciones de educación superior; también se analizó el del estudio Profex⁵ y los utilizados por las consultoras. Una vez formulado un instrumento inicial, este se examinó en tres reuniones con la participación de cinco tesis de maestría y doctorado, de la coordinadora de posgrados, de dos coordinadores y de las responsables de su aplicación. Como producto de esas reuniones se diseñó un nuevo instrumento que se envió a los dos responsables del proyecto para su escrutinio; posterior a ello se tuvieron dos reuniones presenciales para tomar en cuenta sus recomendaciones; posteriormente el instrumento se aplicó a 20 personas y se detectaron algunas inconsistencias en la redacción de unas preguntas, por lo que se modificaron las preguntas confusas o ambiguas. Finalmente,

4 Se analizó el instrumento de los siguientes programas de posgrado: administración y dirección de negocios, negocios y estudios económicos, tecnologías del aprendizaje, doctorado en educación, intervención educativa, en investigación educativa, gestión y políticas de la educación superior,

5 Estudio de investigación “Profesional flexible en la sociedad del conocimiento”

se invitó a dos investigadores especializados de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Azcapotzalco, para escuchar e incorporar sus sugerencias al instrumento.

El instrumento último, de manera general, contiene: nivel de estudios de los padres, de la pareja, datos generales del egresado, así como la contrastación de la trayectoria laboral del estudiante-egresado en cuatro momentos: antes de ingresar al posgrado, durante los estudios, al egresar del posgrado, y a tres o cinco años de haber egresado.

Recomendación

Para la revisión periódica del instrumento, la metodología y los resultados de los estudios, se recomienda que se organicen seminarios, talleres y encuentros con expertos de nuestra institución y de otras universidades, en donde se compartan las experiencias vividas en otras instituciones y se retroalimenten los estudios realizados en la UdeG.

Aplicación del instrumento en línea

Se solicitó apoyo al programa de la maestría de Tecnologías de la información para colocar el instrumento en línea, se requería de un programador que hiciera los arreglos técnicos necesarios, por lo que el coordinador propuso un estudiante que laboraba en la Coordinación de Tecnologías del Aprendizaje (CTA). Se tuvieron cuatro reuniones de trabajo en las cuales se estudió el instrumento final con el programador y su director de tesis, con el propósito de hacer las adecuaciones para la versión en línea. Se aplicó el instrumento en línea a 12 voluntarios y de nuevo se elaboraron reformas al instrumento, ya que al revisar la base no se recibían las respuestas correctamente.⁶

A la vez se pidió el apoyo a un investigador para que asignara códigos a las respuestas de los informantes para facilitar así el análisis posterior de los datos.

En esta etapa se integraron las bases que se consiguieron de los diferentes programas de posgrado; estas contenían distintos tipos de información y de acomodo, por lo que se filtraron y clasificaron para unificarlas y dejar solamente los siguientes datos: Nombre del programa de maestría, modalidad, código, nombre del egresado, correo electrónico, calendario de ingreso y egreso, teléfono particular y celular.

Se envió un correo institucional a todos los egresados de los posgra-

6 El instrumento quedó cargado en el siguiente sitio: <http://egresados.cucea.udg.mx/>

dos de los pasados cinco años y se diseñó un *banner* en la página de posgrados invitando a los egresados a contestar la encuesta. Sin embargo, la respuesta fue pobre, ya que se regresaron más del 50% de los correos, lo que nos lleva a concluir que efectivamente los datos de los egresados no se habían actualizado al egresar del programa.

Lo anterior nos obligó a implementar una estrategia para localizar a los egresados, por lo que determinamos llamar por teléfono a aquellos informantes cuyo correo se había regresado. Para ello la Coordinación de Posgrados nos facilitó seis cubículos con teléfono, se reclutó a 20 jóvenes que apoyaron en la realización de las llamadas telefónicas, los capacitamos, les entregamos un guion para explicar la finalidad del estudio de egresados y les asignamos grupos de 20 egresados para localizar, la intención, más que contestar la encuesta por teléfono, era el notificarles que se les había enviado un correo de parte de posgrados CUCEA, en 10 casos se les aplicó el cuestionario por teléfono, pero en la mayoría se tomó nota de su nuevo correo electrónico para enviarles la encuesta de egresados en línea; en otros casos, los informantes señalaron que ya habían contestado la encuesta en línea pero anotando otro correo.

Recomendación

A partir de los resultados de la primera etapa del estudio, se detectaron preguntas que se requieren modificar en la encuesta en línea y aspectos que es necesario precisar y reducir. También es recomendable que los coordinadores y asistentes se involucren más en la recolección de datos; a pesar de que se intenta unificar los criterios para levantar la información, es una realidad que cada programa también tiene sus particularidades, lo que demanda conocer las necesidades o condiciones específicas de cada programa de posgrado, así como sus limitaciones y alcances para recabar la información.

Implementación del sistema de información

A partir de este estudio y para abatir el rezago de información sistematizada y homogénea, se propone implementar un Sistema Institucional de Información, que genere bases de datos para la elaboración de estudios de seguimiento de egresados.

El sistema en cuestión, implementaría el instrumento utilizado en este estudio, construido bajo el enfoque teórico de los Itinerarios Vitales y con la metodología para recolectar y comparar la información en cuatro momentos de la trayectoria escolar y laboral del egresado. En ello, reto-

maría los instrumentos de recolección de información ya existentes en la Coordinación de Posgrados, a fin de integrarlos en un solo mecanismo de obtención de información consolidado.

Recomendación

Se recomienda que el sistema obtenga la información en los cuatro momentos mencionados, de la siguiente forma:

- a) Inicia con la información obtenida en el proceso de admisión de los estudiantes, sobre los datos sociofamiliares y laborales del estudiante, así como su opinión del posgrado que estudiará. Momento de la aplicación de la encuesta: *Antes* de ingresar al posgrado (primera semana de los meses de enero y agosto).
- b) Continúa con la actualización de la información sobre la percepción de la calidad del posgrado por parte del estudiante durante los estudios. Momento de la aplicación de la encuesta: *Durante* el posgrado (tres semanas antes de cada fin de semestre).
Continúa con la actualización de la información laboral del estudiante durante sus estudios. Momento de la aplicación de la encuesta: *Durante* el posgrado (tres semanas antes de cada fin de año escolar).
- c) Sigue con la actualización de la información laboral y opinión del egresado al egreso del posgrado. Momento de la aplicación de la encuesta: *Al concluir sus estudios* (tres semanas antes de finalizar el semestre de conclusión de su generación).
- d) Finaliza con la obtención de información laboral y percepción del posgrado por parte del egresado en la actualidad. Momento de la aplicación de la encuesta: *Actual* (al completar 36 meses (tres años) de haber egresado).

La Coordinación de Posgrado sería la instancia central responsable de coordinar la recopilación de información sobre la situación sociofamiliar, laboral y la opinión del posgrado de los egresados. La información será usada con fines estrictamente académicos y como retroalimentación para la mejora de la calidad y pertinencia de los programas de posgrado.

A continuación se describe de manera esquematizada las acciones recomendadas a emprender:

Núm. de actividad	Descripción	Documento	Responsable
1	Desarrolla la plataforma tecnológica para la implementación del Sistema Institucional de Seguimiento de Egresados	Plataforma en línea y base de datos	Equipo de trabajo de la maestría en Tecnologías de la Información (MTI) / Coordinador de posgrado
2	Recoge en línea la información socio-familiar, laboral y de opinión del posgrado, por parte de los estudiantes admitidos, ANTES de su ingreso al programa	Formulario de registro de aspirantes	Coordinador de posgrado
3	Actualiza semestralmente en línea la información laboral del estudiante DURANTE el posgrado	Formulario	Coordinador de posgrado
4	Aplica en línea la encuesta para obtener información laboral y de opinión del posgrado al EGRESO del posgrado.	Encuesta	Coordinador de posgrado
5	Aplica en línea la encuesta para obtener información laboral y de opinión del posgrado en la ACTUALIDAD, de tres años de haber egresado.	Encuesta	Coordinador de posgrado
6	Realiza análisis de la información generada en cada período.	Bases de datos	Equipo de investigación
7	Entrega resultados del Estudio de Seguimiento de Egresados a las autoridades competentes	Informe técnico-académico	Equipo de investigación
8	Propone estrategias de mejora en la eficiencia y eficacia de los programas de posgrado	Nuevas estrategias de operación	Coordinador de posgrado
9	Publica resultados del Estudio de Seguimiento de Egresados ante las autoridades competentes	Artículo	Equipo de investigación / Coordinador de Posgrados

Beneficios del sistema de información

Como se ha dicho en otros apartados de este documento, los estudios de seguimiento de egresados son una estrategia fundamental para evaluar la calidad académica de los programas de posgrado, y con ello la pertinencia de la formación de los estudiantes respecto a los requerimientos del mercado laboral, así como a las necesidades y demandas de los distintos sectores social y productivo.

La consolidación de un sistema de información para el seguimiento de egresados permitiría:

- 1] Contar con información cuantitativa y cualitativa para la toma de decisiones en torno al diseño e implementación de políticas institucionales para el posgrado.
- 2] Capacitar personal para que domine la metodología y se familiarice con los componentes teóricos de los estudios de seguimiento de egresados.
- 3] Valorar el impacto de los estudios de posgrado en las trayectorias laborales de los egresados.
- 4] Determinar la pertinencia de los programas de estudio y las demandas del mercado laboral.
- 5] Identificar las limitaciones técnicas, académicas y administrativas de los programas de posgrado y tomar medidas para resarcirlas.
- 6] Abonar a la discusión teórica y metodológica en el campo de los estudios y trayectorias profesionales y laborales de los egresados de posgrados.
- 7] Crear una bolsa de trabajo, que establezca contactos y oportunidades de empleo en el campo profesional de los egresados.
- 8] Ofrecer a los egresados de los posgrados CUCEA información sobre educación continua, tales como diplomados, conferencias, seminarios, cursos y talleres, así como opciones de programas de doctorado o posdoctorado.
- 9] Generar un sentido de pertenencia y fortalecer la identidad institucional de los egresados del CUCEA de la UdeG, suscribiéndose y formando parte de una Asociación de Egresados de Posgrados CUCEA.

Definición de lineamientos institucionales para el seguimiento de egresados

En la Red Universitaria existe una instancia central dedicada a la atención de los egresados: la Coordinación de Egresados y Ex Alumnos, adscri-

ta a la Coordinación General de Servicios a Universitarios, dependiente de la Secretaría General. En lo que corresponde a los centros universitarios, cada uno de ellos determina, con base en su normatividad, las instancias y forma de atención a sus egresados; en su mayoría se encuentran adscritas a las coordinaciones de control escolar. En el marco legal, el Reglamento General de Posgrados y el Reglamento General de Titulación, hacen referencia exclusiva a los lineamientos y requisitos para la obtención de títulos y grados académicos.

La Coordinación de Egresados y Ex Alumnos, realiza funciones de comunicación, vinculación, difusión y extensión, encaminadas fundamentalmente a consolidar lazos de unión y fortalecer un sentido de pertenencia a la Institución; también ofrece información y facilitar el acceso a espacios laborales a través de bolsa de trabajo. En el caso de las instancias en los centros universitarios, sus funciones son de carácter administrativo y se limitan a ofrecer asesoría y realizar los trámites oficiales para la obtención de los títulos o grados de los egresados.

Hasta donde pudimos observar, no existe en la Red Universitaria un espacio o instancia académica encargada formalmente de realizar actividades de carácter académico para obtener, procesar y analizar información respecto a las trayectorias escolares y laborales de nuestros estudiantes y egresados: quiénes son nuestros egresados, dónde están, qué hacen y qué impacto tuvieron sus estudios profesionales en su desempeño laboral.

Recomendación

Definir e implementar políticas institucionales para el diseño y desarrollo de estudios de seguimiento de egresados, designando los recursos humanos, técnicos y financieros suficientes para ello. Es deseable establecer convenios con instancias como la Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología quien el año pasado inició un padrón de posgrados del Estado de Jalisco. Actualizarse, asistiendo a seminarios nacionales e internacionales que aborden el tema.

Referencias

- Acosta Silva, Adrián, y Jordi Planas Coll, Coords. (2014). La arquitectura del poliedro. Itinerarios universitarios, equidad y movilidad ocupacional en México. CUCEA-U. de G., 2014.
- Acosta Silva, Adrián y Jordi Planas Coll (2015), “Estudio de seguimiento de egresados del posgrado en México: origen social, trayectorias escolares y estrategias de inserción académica y profesional.”. *Protocolo del estudio*. CEED-CUCEA, U. de G., Julio, 2015 (mimeo)
- Almaguer, Mariana del Carmen y Gómez, Dulce (2015). Seguimiento de egresados y egresadas de la maestría en Desarrollo Humano (reporte de investigación inédito). Guadalajara, México, ITESO
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). Anuarios Estadísticos (2004 a 2014), México.
- APEC (Assotiation pour l’emploi des cadres, 2014). “Le devenir professionnel des jeunes docteurs. Quel cheminement, quelle insertion 5 ans après la thèse?” Les études emploi cadres núm. 2014-57. Paris, Francia.
- Auriol, Laurine (2010), “Careers of doctorate holders: employment and mobility patterns” STI WORKING PAPER 2010/4 Statistical Analysis of Science, Technology and Industry, Paris:OECD, Directorate For Science, Technology and Industry, March 26, [en línea:<http://www.oecd.org/dataoecd/46/43/44893058.pdf>].
- Bravo Padilla, Iztcóatl Tonatiuh (2014). Primer informe. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. Disponible en <http://copladi.udg.mx/estadistica/cuaderno-estadistico>
- Bravo Padilla, Iztcóatl Tonatiuh (2015). *Segundo informe*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. Disponible en <http://copladi.udg.mx/estadistica/cuaderno-estadistico>
- Briseño Torres, Carlos (2008). Primer informe. Guadalajara, Universidad de Guadalajara. Disponible en <http://copladi.udg.mx/estadistica/cuaderno-estadistico>
- Burgos, Benjamín; López, Karla Mercedes; y García, Carmen Celina (2011). *Estudio de egresados de posgrado de la Universidad de Sonora 2010*. Sonora, México, Universidad de Sonora.
- Burgos, Benjamín; López, Karla Mercedes; y García, Carmen Celina

- (2012). *Estudio de egresados de posgrado de la Universidad de Sonora 2012*. Sonora, México, Universidad de Sonora.
- Burgos, Benjamín; López, Karla Mercedes; García, Carmen Celina; y Millán, Riza Paola (2015). *Estudio de egresados de posgrado de la Universidad de Sonora 2014*. Sonora, México, Universidad de Sonora.
- Bustos, Marco Tulio (2011), *Más allá del capital humano: Uso del capital social en la inserción al mercado laboral de los posgraduados en México*. Tesis de doctorado inédita. Flacso, México.
- Canal Domínguez, Juan Francisco (2013), «Ingresos y satisfacción laboral de los trabajadores españoles con título de doctor», *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm., pp. 49-72. [En línea: <http://dx.doi.org/10.54777/cis/reis.144.49>]
- CONACYT (2015). *Listado de PNPc*. Disponible en: <http://www.conacyt.mx/index.php/becas-y-posgrados/programa-nacional-de-posgrados-de-calidad/convocatorias-avisos-y-resultados/4165-listado-pnpc-2014/file>
- Cortes Guardado, Marco Antonio (2009). *Primer informe*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. Disponible en <http://copladi.udg.mx/estadistica/cuaderno-estadistico>
- Cortes Guardado, Marco Antonio (2010). *Segundo informe*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. Disponible en <http://copladi.udg.mx/estadistica/cuaderno-estadistico>
- Cortes Guardado, Marco Antonio (2011). *Tercer informe*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. Disponible en <http://copladi.udg.mx/estadistica/cuaderno-estadistico>
- Cortes Guardado, Marco Antonio (2012). *Cuarto informe*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. Disponible en <http://copladi.udg.mx/estadistica/cuaderno-estadistico>
- Cortes Guardado, Marco Antonio (2013). *Quinto informe*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. Disponible en <http://copladi.udg.mx/estadistica/cuaderno-estadistico>
- Domínguez, Gerardo; Ojeda, Mario Miguel; Cruz López, Cecilia (2014). “Un estudio exploratorio de la calidad del empleo de egresados de programas de maestría y su relación con la pertinencia laboral”. En Ojeda Ramírez, Mario Miguel; Figueroa Rodríguez, Sebastián; Bernal Morales, Blandina y Castro López, Claudio Rafael (coords.) (2014). *Primer estudio de egresados del posgrado en la universidad veracruzana* (pp. 83 – 93). Xalapa, Veracruz, México: Imaginaria Editorial / Universidad Veracruzana.
- Durette, Barthélémy; Fournier, Marina; y Lafont, Matthieu (2012), Com-

- pétences et employabilité des docteurs. Rapport d'enquête. Paris: Adoc Talent Management.
- Enders, J. (2002), "Serving many masters: The PhD on the labour market, the everlasting need of inequality, and the premature death of Humbolt", en *Higher Education*, núm. 44, 493–517.
- Figuroa, S., Bernal, B. y Andrade, C. (2010) Evaluación de un programa mexicano de maestría en psicología desde la perspectiva del egresado. Un estudio sobre los indicadores de calidad. *Revista de la Educación Superior*, XXXIX(1), 23-42. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v39n153/v39n153a2.pdf>
- Frank Fox, Mary; y Stephan, Paula E. (2001). "Careers of Young Scientists:: Preferences, Prospects and Realities by Gender and Field". *Social Studies of Science*, 31, pp. 109 – 122.
- Gaspar Bojórquez, Ana Leticia; Victorica Pérez, Carmen Verónica; Rodríguez Rodríguez, Elsa; y Verduzco Free, Roberto Arturo (2012) "Imaginando el posgrado: Representaciones sociales de los empleadores de diferentes sectores sobre los estudios de posgrados en Administración." Recuperado de: <http://207.249.144.3/cii/difcon/las-representaciones-sociales-de-los-empleadores.pdf>
- García-Quevedo, José, Mas-Verdú, Francisco, y Polo-Otero, Jose (2011), "Which firms want PHDs? An analysis of the determinants of the demand". *Higher Educación*, núm. 63, pp. 607 – 620.
- Giret, Jean-François; Perret, Cathy; y Recotillet, Isabelle (2007). "Le recrutement des jeunes docteurs dans le secteur privé". *Revue d'économie industrielle* 119 (3): 85 – 102. En línea: <http://rei.revues.org/2123>
- González, Víctor; Chávez, Roberto; Mejía, Rosa Luz; Morfín, Catalina; Pacheco, Luis Francisco (2013). Diagnóstico del posgrado del Estado de Jalisco". En Serna González, Medardo; Cabrera sexto, José Manuel; Pérez Munguía, Ricardo Miguel; Salinas Rivera, Mario (coords.). Diagnóstico del posgrado en México. Ocho estudios de caso (199 – 219). México: Consejo Mexicano de Posgrado.
- Hernández, C. A, Tavera, M. E., y Jiménez, M. (2012). "Seguimiento de Egresados en Tres Programas de Maestría en una Escuela del Instituto Politécnico Nacional en México". *Revista Formación Universitaria*. 5 (2), 41-52.
- Iglesias Castañeda, Felipe de Jesús (2005). *Estudio de seguimiento de egresados de las dos primeras generaciones de las maestrías en ciencia médica orientación odontología y en ciencias odontológicas*. Tesis de maestría inédita. Universidad de Guadalajara, México.
- Jiménez Vásquez, Mariela-Sonia (2011), "Movilidad ocupacional y tra-

- vectorias profesionales de egresados de maestrías en educación del posgrado en educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UA-Tx)”, en *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, vol. II, num. 3, [en línea], ries.universia.net/index.php/ries/article/download/82/89
- Mangematin, V., Mandran, N, y Crozet, A. (2000). “Careers of PHD in social sciences in France: The influence of how research was done”. *European Journal of Education* 35(1): 111 – 124.
- Méndez Rebolledo, Teresita de Jesús, Ojeda Ramírez, Mario Miguel y Hernández Suárez, Jesús (2014). “El informe del primer estudio de egresados del posgrado.” En Ojeda Ramírez, Mario Miguel; Figueroa Rodríguez, Sebastián; Bernal Morales, Blandina y Castro López, Claudio Rafael (coords.) (2014). *Primer estudio de egresados del posgrado en la universidad veracruzana* (pp. 15 – 53). Xalapa, Veracruz, México: Imaginaria Editorial / Universidad Veracruzana.
- Méndez Rebolledo, Teresita de Jesús (2014). “La trayectoria de egreso: el caso del posgrado en la universidad veracruzana.” En Ojeda Ramírez, Mario Miguel; Figueroa Rodríguez, Sebastián; Bernal Morales, Blandina y Castro López, Claudio Rafael (coords.) (2014). *Primer estudio de egresados del posgrado en la universidad veracruzana* (pp. 66 – 82). Xalapa, Veracruz,
- Padilla López, Trinidad (2005). *Quinto informe*, Guadalajara, Universidad de Guadalajara. Disponible en <http://copladi.udg.mx/estadistica/cuaderno-estadistico>
- Padilla López, Trinidad (2006). *Quinto informe*, Guadalajara, Universidad de Guadalajara. Disponible en <http://copladi.udg.mx/estadistica/cuaderno-estadistico>
- Padilla López, Trinidad (2007). *Sexto informe*, Guadalajara, Universidad de Guadalajara. Disponible en <http://copladi.udg.mx/estadistica/cuaderno-estadistico>
- Priego, H., Padilla, D. y Ávalos, M. (2014). Estudio del mercado laboral de los egresados de la Maestría en Ciencias en Salud Pública: un análisis de su inserción laboral, *Espectros*, 24-30. Recuperado de www.revistas.ujat.mx/index.php/perspectivas/article/download/588/493
- Reynada, Sonia; Michel, Silvia; y Michel, Laura (2007). *El Posgrado en la Universidad de Guadalajara: procesos de formación, memoria de una gestión 2001-2006*. México: Universidad de Guadalajara.
- Ruvalcaba, H. (2009). *Estudio de Egresados de la Maestría en Educación de la Universidad Autónoma, en el Estado de Colima*. En R. López-Zarate (Presidente), X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Congreso llevado a cabo en Veracruz, México.

- Saray Martínez, Rocío Jazmin (2015). *Formación académica y desempeño laboral. Un estudio de satisfacción de egresados y empleadores de la maestría en dirección de mercadotecnia del CUCEA*. Tesis de maestría inédita. Guadalajara, México: universidad de guadalajara.
- Schwartzman, Simon (2008). “Nuevas exigencias en recursos humanos ante escenarios de innovación”. En Valenti Nigrini, Giovanna; Becerril, Gabriela y Rodrigo Salazar (2008). “De cómo aprovecha el mundo del trabajo en México los recursos humanos altamente capacitados.” En Valenti, Giovanna (coord.), *Ciencia, tecnología e innovación* (pp. 223 -245). México, Flacso.
- Slater, Karla; Elizabeth, Rudd; Morrison, Emory; Picciano, Joseph; y Nerad, Maresi (2008). *After the Degree: Recent History PhDs Weigh In On Careers and Graduate School*. Center for Innovation and research in Graduate Education, University of Washington, Seattle, Wa. <http://www.education.uw.edu/cirge/wp-content/uploads/2008/07/history-report-july-17.pdf>
- Serna González, Medardo; Cabrera sexto, José Manuel; Pérez Munguía, Ricardo Miguel; Salinas Rivera, Mario (coords.) (2013). *Diagnóstico del posgrado en México. Ocho estudios de caso*. México: Consejo Mexicano de Posgrado.
- Sonneveld, Hans; Yerkes, Mara; y Van de Schoot, Rens (2010). *Phd. trajectories and labour market mobility: A survey of recent doctoral recipients at four universities in the netherlands*. Netherlands Centre for Graduate and Research Schools, Utrecht, Holanda. Disponible en: <http://www.phdcentre.eu/nl/publicaties/documents/Ph.D.Labour-marketFinal4112010.pdf>
- Velarde Tisnado, José Luis, 2008. *La evaluación del impacto de los egresados de la Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje del Centro Universitario de Ciencias económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara*. Tesis de maestría inédita. Guadalajara, México, Universidad de Guadalajara.
- Van de Schoot, Rens; Yerkes, Mara; y Sonneveld, Hans (2012). “The employment status of doctoral recipients. An exploratory study in the Netherlands”. *International Journal of Doctoral Studies*, vol. 7, pp. 331 – 348.
- Yerkes, Mara; Van de Schoot, Rens; y Sonneveld, Hans (2012). “Who are the job seekers? Explaining unemoployment among doctoral recipients”. *International Journal of Doctoral Studies*, vol. 7, pp. 153 – 166.

Anexo 1. Cuestionario

Universidad de Guadalajara
Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Coordinación de Posgrados
Encuesta a egresados de posgrados

La presente encuesta tiene como objetivo contar con información relevante sobre la situación personal, profesional y laboral de los egresados de los programas de posgrado del CUCEA, a fin de identificar aspectos que contribuyan a mejorar la calidad académica de dichos programas. La información proporcionada será tratada con absoluta discreción y solo para fines académicos.

Nombre (s) _____

Primer apellido _____

Segundo apellido _____

Código (opcional) _____

Sexo: Femenino () Masculino () Año de nacimiento _____

Nombre del programa _____

Modalidad

a) Tiempo completo (Lunes a viernes con beca Conacyt) ()

b) Escolarizada (Lunes a jueves) ()

c) Ejecutiva (Viernes y sábado) ()

I. INFORMACIÓN PERSONAL Y SOCIOFAMILIAR

1. ¿En qué municipio, estado y país has vivido principalmente?

a) Cuando tenías 16 años

b) Durante la licenciatura

c) Al obtener tu primer trabajo como egresado de posgrado

d) Actualmente

2. ¿Con quién vives actualmente?

a) Solo ()

b) Con tu pareja ()

c) En casa de asistencia o compartiendo vivienda con otras personas ()

d) Con tus padres ()

e) Otra () Especifica _____

3. ¿Tienes hijos?

a) Sí () ¿Cuántos? _____ Edad del hijo más pequeño _____

b) No ()

4. ¿Número de dependientes económicos? _____

5. ¿Cuál es el nivel de escolaridad de tus padres y de tu pareja actual?

Nivel de escolaridad	Padre	Madre	Pareja
a) Sin estudios formales	()	()	()
b) Primaria	()	()	()
c) Secundaria	()	()	()
d) Técnico Superior Universitario	()	()	()
e) Bachillerato	()	()	()
f) Licenciatura	()	()	()
g) Maestría	()	()	()
h) Doctorado	()	()	()
i) Postdoctorado	()	()	()
j) No aplica			

6. ¿Cuál era la actividad laboral que desempeñaban (o última que desempeñaron) tus padres y pareja actual, durante tus estudios de posgrado?

	Padre	Madre	Pareja
a) Dirección-gestión	()	()	()
b) Gerente de empresa	()	()	()
c) Coordinador	()	()	()
d) Profesor-investigador	()	()	()
e) Jefe de unidad	()	()	()
f) Auxiliar administrativo	()	()	()
g) Empleado en trato directo con el público	()	()	()
h) Vendedor, demostradores, modelo	()	()	()
i) Operador de instalaciones, máquinas, montadores	()	()	()
j) Consultoría	()	()	()
k) Trabajo por mi cuenta/emprendedor	()	()	()
l) Ama de casa	()	()	()
m) Otro () Especifica _____			
n) No aplica ()			

7. ¿Cuáles eran tus principales fuentes de ingreso durante el posgrado?

- a) Una beca ()
- b) Los ingresos de mi trabajo ()
- c) Los ingresos de mi trabajo, aunque tengo licencia ()
- d) Apoyo de mis padres ()
- e) Apoyo de mi pareja ()
- f) Otro () Especifica _____

8. En orden de importancia, enumera las tres motivaciones que te llevaron a estudiar un posgrado (siendo la más importante 3 y la menos importante 1).

- a) Obtener prestigio ()
- b) Superación personal ()
- c) Actualizarme en mi campo laboral ()
- d) Obtener mejores puestos de trabajo e ingresos ()
- e) Aprovechar la beca del programa ()
- f) No haber encontrado empleo ()
- g) Otra () Especifica _____

9. En orden de importancia, enumera las tres razones que más influyeron para que estudiaras este posgrado en particular (siendo la más importante 3 y la menos importante 1).

- a) Recomendación ()
- b) Plan de estudios ()
- c) Planta académica ()
- d) Costos del programa ()
- e) Horarios ()
- f) Ser un posgrado de la Universidad de Guadalajara ()
- g) Ser un posgrado de excelencia del Conacyt ()
- h) Otra () Especifica _____

10. Señala el área disciplinar de tus estudios cursados:

	Licenciatura	Maestría	Doctorado
Física, Matemáticas y Ciencias de la Tierra	()	()	()
Biología y Química	()	()	()
Medicina y Salud	()	()	()
Humanidades y de la conducta	()	()	()
Sociales y Económicas	()	()	()
Biotecnología y Agropecuarias	()	()	()
Ingeniería e Industrial	()	()	()

II. TRAYECTORIA Y SITUACIÓN LABORAL

11. ¿Cómo definirías tu situación profesional al comenzar tu posgrado?

- a) Estoy al inicio de mi carrera profesional ()
- b) Estoy en una fase ya avanzada de mi carrera profesional ()
- c) Abandoné por otras actividades ()
- d) Otra () Especifica _____

12. ¿Cuál era tu situación laboral antes de ingresar al posgrado?

- a) No tenía trabajo () (Pasa a la pregunta 16)
- b) Sí tenía trabajo ()
- c) Sí tenía trabajo con licencia y goce de sueldo ()

Antes de ingresar al posgrado

13. ¿Cuál es la actividad laboral que desempeñabas antes de ingresar al posgrado?

- a) Dirección-gestión ()
- b) Gerente de empresa ()
- c) Coordinador ()
- d) Profesor-investigador ()
- e) Jefe de unidad ()
- f) Auxiliar administrativo ()
- g) Empleado en trato directo con el público ()
- h) Vendedor, demostradores, modelo ()
- i) Operador de instalaciones, máquinas, montadores ()
- j) Consultoría ()
- k) Trabajo por mi cuenta/emprendedor ()
- l) Otro () Especifica _____

14. Señala el ingreso mensual neto incluyendo prestaciones, que tenías en esa actividad laboral.

- a) Menos de \$8,000 ()
- b) De \$8,001 a \$12,000 ()
- c) De \$12,001 a \$16,000 ()
- d) De \$16,001 a \$20,000 ()
- e) De \$20,001 a \$24,000 ()
- f) De \$24,001 a \$28,000 ()
- g) De \$28,001 a \$32,000 ()
- h) Más de \$32,001 ()

15. ¿En qué medida se relacionó el área de estudio de tu posgrado con tu trabajo en ese momento? (antes de ingresar).

Nada () Poco () Regular () Mucho () Totalmente ()

16. ¿Cuál era tu situación laboral durante el posgrado?

- a) No tenía trabajo () (Pasa a la pregunta 20)
- b) Sí tenía trabajo ()
- c) Sí tenía trabajo con licencia y goce de sueldo ()

Durante el posgrado

17. ¿Cuál es la actividad laboral que desempeñabas durante el posgrado? (Si tuviste más de uno informa sobre el que permaneciste más tiempo)?

- a) Dirección-gestión ()
- b) Gerente de empresa ()
- c) Coordinador ()
- d) Profesor-investigador ()
- e) Jefe de unidad ()
- f) Auxiliar administrativo ()
- g) Empleado en trato directo con el público ()
- h) Vendedor, demostradores, modelo ()
- i) Operador de instalaciones, máquinas, montadores ()
- j) Consultoría ()
- k) Trabajo por mi cuenta/emprendedor ()
- l) Otro () Especifica _____

18. Señala el ingreso mensual neto incluyendo prestaciones, que tenías en esa actividad laboral.

- a) Menos de \$8,000 ()
- b) De \$8,001 a \$12,000 ()
- c) De \$12,001 a \$16,000 ()
- d) De \$16,001 a \$20,000 ()
- e) De \$20,001 a \$24,000 ()
- f) De \$24,001 a \$28,000 ()
- g) De \$28,001 a \$32,000 ()
- h) Más de \$32,001 ()

19. ¿En qué medida se relacionó el área de estudio de tu posgrado con tu trabajo en ese momento? (durante).

Nada () Poco () Regular () Mucho () Totalmente ()

20. ¿Cuál era tu situación laboral cuando egresaste del posgrado?

- a) No tenía trabajo () (Pasa a la pregunta 24)
- b) Sí tenía trabajo ()
- c) Sí tenía trabajo con licencia y goce de sueldo ()

Quando egresaste del posgrado

21. ¿Cuál es la actividad laboral que desempeñabas cuando egresaste del posgrado?

- a) Dirección-gestión ()
- b) Gerente de empresa ()
- c) Coordinador ()
- d) Profesor-investigador ()
- e) Jefe de unidad ()
- f) Auxiliar administrativo ()
- g) Empleado en trato directo con el público ()
- h) Vendedor, demostradores, modelo ()
- i) Operador de instalaciones, máquinas, montadores ()
- j) Consultoría ()
- k) Trabajo por mi cuenta/emprendedor ()
- l) Otro () Especifica _____

22. Señala el ingreso mensual neto incluyendo prestaciones, que tenías en esa actividad laboral.

- a) Menos de \$8,000 ()
- b) De \$8,001 a \$12,000 ()
- c) De \$12,001 a \$16,000 ()
- d) De \$16,001 a \$20,000 ()
- e) De \$20,001 a \$24,000 ()
- f) De \$24,001 a \$28,000 ()
- g) De \$28,001 a \$32,000 ()
- h) Más de \$32,001 ()

23. ¿En qué medida se relacionó el área de estudio de tu posgrado con tu trabajo en ese momento? (al egresar).

Nada () Poco () Regular () Mucho () Totalmente ()

24. ¿Cuánto tiempo duraste en obtener tu primer empleo, después de haber egresado del posgrado?

- a) Número de meses: _____
- b) Continué trabajando en la misma organización en que ya trabajaba durante mis estudios de maestría ()

25. ¿Actualmente tienes trabajo?

Sí () No () (Pasar a la pregunta 42)

26. ¿Cuál es la actividad laboral que desempeñas actualmente?

- a) Dirección-gestión ()
- b) Gerente de empresa ()
- c) Coordinador ()
- d) Profesor-investigador ()

- e) Jefe de unidad ()
- f) Auxiliar administrativo ()
- g) Empleado en trato directo con el público ()
- h) Vendedor, demostradores, modelo ()
- i) Operador de instalaciones, máquinas, montadores ()
- j) Consultoría ()
- k) Trabajo por mi cuenta/emprendedor ()
- l) Otro () Especifica _____

27. Señala el ingreso mensual neto incluyendo prestaciones, que tienes en esa actividad laboral actual.

- a) Menos de \$8,000 ()
- b) De \$8,001 a \$12,000 ()
- c) De \$12,001 a \$16,000 ()
- d) De \$16,001 a \$20,000 ()
- e) De \$20,001 a \$24,000 ()
- f) De \$24,001 a \$28,000 ()
- g) De \$28,001 a \$32,000 ()
- h) Más de \$32,001 ()

28. ¿Cubres el mismo puesto desde que egresaste del posgrado

Sí () (Pasar a la pregunta 31) No ()

29. El cambio que realizaste para obtener el puesto actual fue por:

- a) Renuncia () (Pasa a la pregunta 31)
- b) Despido () (Pasa a la pregunta 31)
- c) Término de contrato () (Pasa a la pregunta 31)
- d) Cierre de la organización () (Pasa a la pregunta 31)
- e) Promoción en la misma o en otra organización ()
- f) Otro () Especifica _____

30. ¿Cómo fuiste promovido en el actual puesto desempeñado?

- a) Por la obtención de un grado académico ()
- b) Por mi desempeño profesional ()
- c) Por empatía ()
- d) Por antigüedad ()
- e) Otro () Especifica _____

31. ¿Qué tipo de contrato tienes actualmente?

- a) Contrato indefinido ()
- b) Contrato temporal ()
- c) No tengo contrato ()
- d) Trabajo con la familia ()
- e) Autoempleo ()
- f) Otro () Especifica _____

32. En caso de que hayas trabajado antes de tus estudios de posgrado, evalúa los siguientes aspectos respecto de tu puesto y salario actuales:

<i>Si comparas...</i>	<i>Mejoró</i>	<i>Está igual</i>	<i>Empeoró</i>	<i>No trabajé antes ni durante el posgrado</i>
El salario que tenías antes de cursar el posgrado con tu salario actual...				
El puesto que tenías antes de cursar el posgrado con tu puesto laboral actual...				

33. ¿A qué sector económico pertenece la organización en que trabajas?

- a) Agricultura, ganadería, silvicultura, etc. ()
- b) Industria extractiva ()
- c) Industria de la transformación ()
- d) Industria de la construcción ()
- e) Comercio ()
- f) Servicios bancarios, financieros y seguros ()
- g) Transporte / comunicaciones ()
- h) Turismo ()
- i) Educación ()
- j) Servicios profesionales y técnicos ()
- k) Servicios de salud ()
- l) Servicios de gobierno ()
- m) Otro () Especifica _____

34. ¿En qué ámbito se ubica la organización en la que trabajas?

- a) Privado ()
- b) Público ()
- c) Organismo no gubernamental ()
- d) Otros () Especifica _____

35. Actualmente, ¿cuántas personas trabajan en toda la organización?

- a) 1 a 10 ()
- b) 11 a 30 ()
- c) 31 a 50 ()
- d) 51 a 100 ()
- e) 101 a 250 ()
- f) 251 o más ()

36. ¿Indica la manera en que obtuviste tu empleo actual?

- a) Bolsa de trabajo ()
- b) Relaciones familiares ()
- c) Relaciones con amigos o conocidos ()
- d) Autoempleo ()
- e) Otros () Especifica _____

37. Señala qué tan satisfecho te encuentras en los siguientes aspectos de tu trabajo actual.

<i>Aspecto</i>	<i>Nada</i>	<i>Poco</i>	<i>Regular</i>	<i>Mucho</i>	<i>Totalmente</i>
Remuneración					
Actividades					
Prestaciones					
Ambiente laboral					
Horario					
Posibilidades de promoción					

Otro () Especifica _____

III. RELACIÓN ENTRE EL POSGRADO Y LA ACTIVIDAD LABORAL

38. ¿En qué medida usas los conocimientos y habilidades adquiridos durante tu formación en el posgrado, en tu trabajo actual?

Nada () Poco () Regular () Mucho () Totalmente ()

39. El estudio de este posgrado te ayudó a conseguir tu empleo actual:

Sí () No ()

¿Por qué? _____

40. Menciona las tres materias de tu plan de estudios que consideras tuvieron mayor pertinencia y relación con tus actividades laborales:

1. _____
2. _____
3. _____

41. En orden de importancia, enumera las tres habilidades que consideras que desarrollaste mejor durante tu formación en el posgrado (siendo la más importante 3 y la menos 1).

- a) Investigación ()
- b) Comunicación ()
- c) Trabajo en equipo ()
- d) Actitudes emprendedoras ()
- e) Solución de problemas ()
- f) Diseño de proyectos ()
- g) Manejo de instrumentos y herramientas ()
- h) Liderazgo ()
- i) Otras _____

42. Señala el motivo principal por el cual te encuentras sin empleo:

- a) No encuentro empleo ()
- b) No satisfacen mis expectativas salariales ()
- c) No satisfacen mis expectativas profesionales ()
- d) Deficiencias en los conocimientos adquiridos durante la formación profesional ()

- e) Falta de capacitación o actualización necesarios en el campo laboral ()
- f) Asuntos familiares ()
- g) Causas de salud ()
- h) Me dedico al hogar ()
- i) Continué con otra maestría ()
- j) Continué con un doctorado o posdoctorado ()
- k) Decidí dedicarme a la familia ()
- l) Otras () Especifica _____

IV. EVALUACIÓN DEL POSGRADO

43. ¿Estás titulado?

Sí () (Pasar a la pregunta 45) No ()

44. Cuáles son las causas por las que no te has titulado?

- a) Estoy elaborando la tesis ()
- b) Carencia de información al respecto ()
- c) Dificultades con el director de tesis ()
- d) Dificultades de tiempo ()
- e) Recursos económicos ()
- f) Problemas personales ()
- g) Por motivos de trabajo ()
- h) Problemas administrativos ()
- i) Falta de interés ()
- j) Otra () Especifica _____

45. Evalúa en los siguientes aspectos a la planta académica del posgrado.

Aspecto	Excelente	Bueno	Regular	Malo
El dominio del conocimiento de los profesores fue:				
La responsabilidad de los catedráticos fue:				
Las técnicas enseñanza-aprendizaje empleadas fueron:				
En general el desempeño de los profesores fue:				

46. Evalúa los siguientes aspectos de la coordinación del programa de posgrado.

Aspecto	Excelente	Bueno	Regular	Malo
La comunicación alumno-coordinación fue:				
La organización y coordinación de las actividades administrativas del posgrado fueron:				
En general, el desempeño de la coordinación del posgrado fue:				
La resolución de dudas o problemas, por parte del personal administrativo fue:				

47. Evalúa la infraestructura de apoyo al posgrado.

<i>Infraestructura</i>	<i>Excelente</i>	<i>Bueno</i>	<i>Regular</i>	<i>Malo</i>
Equipo de cómputo				
Material bibliográfico y hemerográfico				
Conectividad del Internet				
Equipamiento de aulas:				
Limpieza de las instalaciones:				

48. ¿El plan de estudios del programa cubrió tus expectativas?

- a) Sí, en todo ()
- b) Sí, en algunos aspectos ()
- c) No ()

¿Por qué? _____

49. Si pudieras volver atrás y fueras libre para elegir un posgrado, ¿qué elegirías?

- a) El mismo posgrado y la misma universidad ()
- b) Un posgrado diferente en la misma universidad ()
- c) El mismo posgrado u otro similar en otra universidad ()
- d) Un posgrado diferente en otra universidad ()
- e) No estudiaría un posgrado ()

50. En tu opinión, ¿qué sugerirías para mejorar el programa de posgrado que cursaste?

Anexo 2. Listado de tesis (2016-2017)

Nombre	Mtria/ Doc	Título de tesis	Semestre
Abraham Tamayo	Mtria	Seguimiento de egresados e inserción laboral de los egresados de la maestría en Administración de Negocios de la modalidad de tiempo completo de la Universidad de Guadalajara.	5°
Karen Margáin	Doc	Origen social, trayectorias formativas e inserción laboral de los egresados de los programas de maestría en la Universidad de Guadalajara. El caso de la MGPEs	6°
Cecilia Godínez	Doc	La inserción al mercado laboral de los egresados de posgrados del padrón del PNPC: Estudio comparativo entre IES públicas y privadas.	2°
Miriam Conchas Rosales	Mtria	Análisis de los factores que influyen en la eficiencia terminal. Un estudio comparativo de dos programas de maestría de instituciones públicas.	4°
Rosalinda Cedillo	Mtria	Origen territorial de los estudiantes de maestría de la UdeG.	2°
Ana M ^ª Díaz	Doc	Itinerarios formativos, profesionales y vitales de los estudiantes de doctorado de los Centros Universitarios de la Universidad de Guadalajara	6°
Edith Rivas	Doc	Itinerarios formativos, profesionales y vitales de estudiantes de maestría.	2°
Pedro Arce	Doc	El análisis desde la perspectiva de género de las trayectorias académico-profesionales de los egresados del Programa Nacional de Posgrados de Calidad.	2°

La edición electrónica de
Traectorias complejas.
Un estudio sobre posgraduados universitarios: el
caso del Centro Universitario de Ciencias Económico
Administrativas, Universidad de Guadalajara,
fue terminada de editar en septiembre de 2019
en los talleres gráficos de Imprelitho,
Brillante 619, El Retiro, Guadalajara, México.